



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 3 / 2020 - CCAV

Macapá-AP, 22 junho de 2020.

**ATA DO COLEGIADO DO CURSO DE LICENCIATURA EM ARTES VISUAIS
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

Ata da 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE ARTES VISUAIS DA UNIFAP, realizada no dia 15 de junho de 2020, às 15h horas, em primeira chamada, realizada através de videoconferência com a participação dos seguintes membros do Colegiado:

Discentes:

- Prof. Aldrin Vianna de Santana (Coordenador do curso)
- Prof. Alexandre Pereira
- Prof. Claudete Nascimento Machado
- Prof. José de Vasconcelos
- Prof. Joaquim Neto
- Prof. João Batista Gomes de Oliveira
- Prof. Benedito Rostan Martins
- Prof. Silvia Carla Marques

Técnicas:

- Cleide do Socorro Moraes de Azevedo
- Jonayza Carvalho

Acadêmicos(as):

- Alessandra Oliveira – 2018
- Eunice Beatriz – 2018
- Andrew Midões – 2019
- Franciane Fonseca – 2017
- Matheus dos Santos – 2017
- Deonilson Aguiar – 2020

Não houve justificativa de ausência.

A reunião foi presidida pelo Coordenador do Curso de Licenciatura em Artes Visuais, Prof. Aldrin Vianna de Santana e, após a verificação do quórum, de serem dados os informes e comunicados de início, foram apresentados e debatidos o seguinte ponto de pauta:

1	Memorando Circular nº52/2020-PROGRAD e seus anexos; assim como a PORTARIA Nº 544, DE 16 DE JUNHO DE 2020 que trata da substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais até 31/12/2020.
Fonte	PROGRAD
Relator	ALDRIN VIANNA SANTANA

Como único ponto de pauta, a reunião transcorreu da seguinte forma:

O Coordenador do curso Prof. Aldrin Santana, informou sobre o objetivo da reunião que seria sobre o Memorando Circular nº52/2020-PROGRAD e seus anexos; assim como a PORTARIA Nº 544, DE 16 DE JUNHO DE 2020 que trata da substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais até 31/12/2020, encaminhado pela PROGRAD, para os departamentos e as coordenações de curso e que os cursos devem organizar seu grupo de trabalho para o preenchimento dos anexos e encaminhar posteriormente ao departamento.

A partir da fala do coordenador foram organizadas as falas dos participantes com inscrição.

Prof. Alexandre, no primeiro momento questionou se a coordenação não faria uma discussão sobre o teor da portaria ou seria feito a discussão do preenchimento do plano encaminhado pela PROGRAD, colocando que defende que o plano não retorne para a PROGRAD e que não seja discutido nesse momento devido com os prazos colocados pela prograd serem curtos e que é necessário prazos maiores, visto que se faz necessário fazer uma avaliação do conteúdo do plano e essa avaliação de diversos critérios e um estudo mais detalhado.

Prof. Vasconcelos, colocou que há uma problemática e uma preocupação devido as condições de trabalho, sem mesmo ser definido a data para o retorno presencial ou até mesmo remoto, devido muitos acadêmicos não possuírem equipamentos necessários para o acompanhamento das aulas e ainda as dificuldades que eles vão encontrar no aprendizado e que se um aluno estiver com dificuldade de acesso todo o processo é comprometido.

Prof. Claudete, quanto ao questionamento da coordenação sobre os servidores que estão no grupo de risco e do encaminhamento dos relatórios dos servidores lotados na coordenação, a professora informou que já havia encaminhado ao setor responsável os seus formulários preenchidos. No segundo momento de sua fala perguntou se teria sido feita reunião sobre o PPC no tempo decorrido pela pandemia alguma, prof. Aldrin informou que não havia sido realizada reunião sobre o assunto.

Prof. João Batista, esclareceu que sua fala naquele momento era como professor do colegiado do curso e não como gestor, informou que concordava com a fala do prof. Alexandre sobre o não preenchimento do plano de trabalho encaminhado pela PROGRAD, informou que participou da reunião do CONSU e diz que o Plano é unilateral criado pela PROGRAD, e informou que o CONSU vai criar uma comissão com vários segmentos da academia para viabilizar o plano de retorno e fez uma observação que não sabe até que ponto é interessante a discussão do plano de trabalho da PROGRAD e acha que esse plano em algum momento vai fazer parte dos trabalhos e que talvez alguma coisa

possa ser aproveitada pela comissão. E reforçou que acha que a discussão do plano de trabalho nesse momento seja em vão, que no seu ponto de vista deveria esperar o CONSU deliberar democraticamente a participação de todos os setores com aval da reitoria e a partir daí de fato trazer para o debate dentro dos setores. Prof. João falou ainda, sobre as aulas remotas e sobre a enquete que foi colocada pela PROGRAD e que não concordava, pois muitos acadêmicos não tiveram acesso, por problemas de acesso, tendo a participação mínima de discentes, imagine nas possíveis aulas remotas que a dificuldade de muitos alunos é grande com acesso à internet, tem alunos que nem sequer tem um celular, imagine uma estrutura para o acesso as aulas, falou ainda sobre a formação do professor, já que no caso do curso de Artes Visuais, parte da carga horária de muitas disciplinas são de aulas práticas.

Prof. Joaquim, em sua fala colocou que pensa que a intenção da representação da PROGRAD foi de emergência e ansiedade para uma resposta para problemas que ainda não temos e que concorda em parte com a fala do professor Alexandre, pois as preocupações didáticos-pedagógico são os grandes desafios do momento, falou ainda que além dessa variável econômica sobre a evasão que está acontecendo em massa em outras universidades, outro ponto, seria o prejuízo para muitos alunos que alguns precisam colar grau e precisam finalizar seus estudos, na sua opinião nós como pesquisadores professores, servidores públicos, precisamos encontrar soluções sobre o planejamento do retorno.

Alessandra, representante da turma 2018, informou que nesse momento não é viável o retorno das atividades em sala de aula devido a muitos cursos existentes na UNIFAP, que é necessário a prática e que muitos alunos não podem se limitar a terem apenas as aulas teóricas e para se ter uma boa formação profissional, precisa-se estar em contato com pessoas, através de seus trabalhos práticos como: exposições e outros tipos de trabalhos. Falou ainda sobre a dificuldade de acesso de internet devido a qualidade da internet no Amapá.

Beatriz, vice representante da turma 2018, informou que fez uma pesquisa com alunos do curso e que houve uma participação de 65 alunos que votaram se concordavam ou não com o retorno as aulas presenciais e 56 votaram contra e 9 acadêmicos votaram a favor do retorno, informou que segunda a pesquisa, muitos estudantes relataram que a dificuldade é muito grande com relação principalmente ao acesso à internet, e que no seu ponto de vista não era a favor do retorno.

Andrew Midões, representante da turma 2019, disse que concordava com a fala da colega Beatriz e informou que também fez uma pesquisa entre os colegas da turma para o retorno das aulas, sendo que dos 35 alunos votantes, 28 votaram contra e 6 alunos votaram a favor do retorno e que muitos relataram a grande dificuldade que muitos tem com o acesso à internet e que tem colegas de curso que não tem nem um tipo de acesso à internet e que muitos para se manterem informados é necessário fazer ligações para serem informados das atividades do curso.

2º MOMENTO DA REUNIÃO

Prof. Alexandre, fez coro as falas dos participantes anteriores e que concordava com a fala do Prof. Vasconcelos, que disse que se tiver um aluno com dificuldade de acesso, isso já seria um elemento importante para que as práticas docentes não sejam inclusivas e que a universidade tem que ter esse papel de inclusão, em sua fala informou que temos que ter cuidado com a forma com que o Plano está sendo colocado.

Prof. Silvia, Informou que está preocupada com tudo isso por conta de seus problemas de saúde e que a universidade em nenhum momento se preocupou com as disciplinas de estágio, que não dependem só da Unifap e sim de outras instituições e a PROGRAD. A UNIFAP tem na sua maioria cursos de licenciatura e que tem uma divisão de estágio que defende que o estágio seja exclusivamente para os professores que estão em formação na escola, deixando a UNIFAP de fora do processo e que acha que a universidade tem que se comprometer com o processo de busca de escolas para estágio, pois a responsabilidade é da Unifap e que acaba por deixar essa preocupação e responsabilidade para os professores responsáveis pelas disciplinas. Falou do medo e a preocupação que muitos alunos estão com familiares doentes, o medo de saírem de casa e que nesse momento sua sugestão é que o plano não fosse encaminhado e sim fosse informado a PROGRAD que os professores não pararam suas atividades como pesquisas, orientações e projetos de extensão e que nenhum professor deixou de trabalhar nesse período, só que é necessário informar isso a PROGRAD; e finalizou que não concorda com o retorno das aulas nem remotamente e nem presencialmente.

Prof. Prof. João, reforçou que o preenchimento do plano deveria ser suspenso e deveria aguardar o encaminhamento da comissão, já que estarão envolvidos os diversos segmentos da universidade.

Em seguida houve as propostas com suas devidas defesas com a 1ª proposta do professor Aldrin, 2ª proposta professor João Batista e 3ª proposta professor Alexandre.

Passou-se para a votação:

- A. Formar grupo de trabalho e preencher os anexos conforme solicitado e informar se a sua disciplina condiz ou não condiz com o ensino presencial remoto
- B. Não responder e aguardar possível grupo de trabalho do CONSU;
- C. Encaminhar um documento do colegiado (professores, técnicas e estudantes) dizendo que denuncia o caráter autocrático da PROGRAD para apenas preencher planilhas.

Em seguida houve a votação com o seguinte resultado:

A - 4 – 31 %

B - 2 – 15 %

C - 7 – 54 %

Não votaram o coordenador Aldrin Santana, por ter criado a enquete na sala virtual, e os discentes, Alessandra Oliveira, representante da turma 2018, por ter caído sua conexão de internet, porém, a vice representante, Eunice Beatriz, votou em seu lugar; e a vice representante da turma 2017, Franciane Fonseca, pois o representante, Matheus dos Santos estava presente e votou.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ
PRO REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO
DEPARTAMENTO DE LETRAS E ARTES
CURSO DE ARTES VISUAIS

Após a votação com 7 votos e 54% a proposta C foi a vencedora, e em seguida foi criado um grupo de trabalho com os seguintes membros: Prof. Alexandre Pereira, Prof. José Vasconcelos, técnica Cleide Azevedo e o discente Andrew Midões, para a construção do documento que será apreciado na próxima reunião de colegiado, 2ª feira dia 29.06.2020 às 15h. Nada mais havendo a reunião foi encerrada, da qual, para constar, eu, Cleide do Socorro Moraes de Azevedo, Servidora técnica da Coordenação do Curso de Licenciatura em Artes Visuais, secretariei e lavrei a presente ata que, será assinada pelos participantes da reunião.

Macapá, 22 de junho de 2020.

Ata aprovada em reunião virtual de colegiado ocorrido em 11 de agosto de 2020.