

UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ COORDENAÇÃO DO  
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

ATA REUNIÃO

Título da Reunião:

Macapá, \_10\_ de \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ de **2006** das \_09\_ : \_30\_ Has \_\_\_\_\_ :

Assuntos; Abordados: Explicação da Comissão Própria de Avaliação da UMIFAP

Desenvolvimento da Reunião: Aos dez dias **de** outubro de dois mil e seis **reuniu-se** a Comissão Própria de avaliação. A Técnica Conceição Pereira Duarte fez a explicação sobre os objetivos da comissão com um conceito **de** avaliação sendo um processo sistematizado de busca **da** excelência do desenvolvimento e qualidade institucional, mostrando inclusive a identificação dos pontos positivos e negativos de suas atividades , pa *a* , abalizar planos **de** ação, que visem a correção de rumos e que conduzam ao aperfeiçoamento, pedagógico, técnico administrativo, social e comunitário. Explicou também **da** importância dos indicadores internos e externos da Instituição, construídos com a participação da comunidade acadêmica e servidores técnicos, que por meio dos quais se pode identificar, analisar e entender a realidade institucional, bem valorizar **a** história de **outro** momentos avaliativos vividos na UNIFAP. Explicou que a avaliação da IFES está desprovida de caráter punitivo e sim proativo, posto que o objetivo precípua reside na necessidade em detectar junto **com** a comunidade os entraves que não permitem avançar na busca da evolução **da** sociedade. Informou também que o PAIUB - Programa de Avaliação Institucional das Universidades

Brasileiras, é originário de uma proposta feita pela ANDIFES ao MEC em 1993, atualmente é coordenado pela SESU, assessorado por um Comitê composto por representantes, com mandato de 02 anos. A UNIFAP vivenciou momentos de auto-avaliação com PDI plano de desenvolvimento dessa IFES foi elaborado através de uma consultoria, não condizendo com a nossa realidade, pois a comunidade não participou na sua elaboração, a ProP Nazaré Guimarães enfatizou a necessidade da sensibilização junto ao colegiado de educação física para a realização do trabalho da CPA ( construção de projeto) e o colegiado, poderá fazer sua própria avaliação em conjunto com a comunidade. Foi ressaltado a importância de considerar a Lei nº 10881/2004-SINAIS MEC.

Conclusões: O Colegiado de Educação Física deve construir sua própria avaliação em conjunto com a comunidade.

Recomendações: Verificar no endereço do MEC sobre a Lei 10861/2004/SINAIS-MEC

**Participantes:**

**Alvaro Adolfo Duarte Alberto**

**Daniel Alvarez Pires**

**Demilto Yamaguchi da Pureza**

**Marli Rodrigues Gibson**

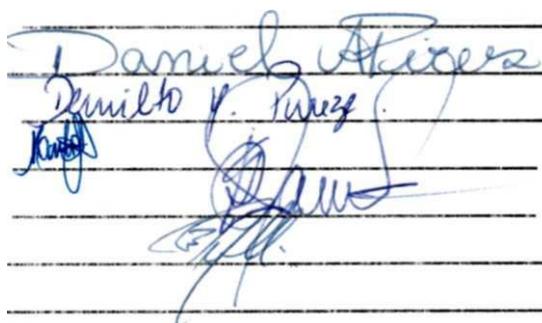
**Raui Conceição da Silva Ramos**

**José Leonardo Santos da Silva**

**Handerson L. Ferreira Pinto**

**Maria de Nazaré do N. Guimarães**

**Conceição Pereira Duarte**



Handwritten signatures of participants on lined paper. The signatures are written in blue ink. The first signature is clearly legible as 'Daniel Alvarez Pires'. Below it, another signature is partially legible as 'Demilto Y. Pureza'. There are several other illegible signatures below.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ COORDENAÇÃO DO  
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

ATA REUNIÃO

Título da Reunião:

Macapá, **af** de QXt/ifl de 2006 às \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_ as \_\_\_\_\_:

Assuntos Abordados

Desenvolvimento da Reunião

Conclusões

Recomendações

Participantes:

**Álvaro Adolfo Duarte Alberto**

**Daniel Alvarez Pires Demilto**

**Yamaguchi da Pureza Marli**

**Rodrigues Gibson Raul**

**Conceição da Silva Ramos**

  
\_\_\_\_\_  
Daniel Alves  
\_\_\_\_\_  
Demilto Yamaguchi da Pureza  
\_\_\_\_\_  
Raul Rodrigues Gibson  
\_\_\_\_\_  
Conceição da Silva Ramos  
\_\_\_\_\_  
Álvaro Adolfo Duarte Alberto