



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº 10 / 2022 - CCLECAGBIO (11.02.25.19.01)**

**Nº do Protocolo: 23125.001415/2022-49**

**Macapá-AP, 19 de Janeiro de 2022**

**ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE  
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO DO CAMPO - CIÊNCIAS AGRÁRIAS E  
BIOLOGIA**

Aos quinze dias do mês de dezembro do ano de 2021, às 13 horas e quarenta e sete minutos, realizou-se a Reunião Ordinária do colegiado do Curso de Licenciatura em Educação do Campo. Participaram da reunião os seguintes membros do colegiado: Os professores: Elizabeth Barbosa, Daniel Souza, Kalyne Brito, Janivan Suassuna, Lailson Lemos, Galdino Xavier, Ricardo Marcelo dos Anjos, Demósthene Arbutan, Débora Mendes, Flávio Costa e Mellissa Sobrinho, o bibliotecário Raildo Machado, a pedagoga Suzane Pires e os representantes discentes Cleicydalva Ataíde e Marcione Andrade. A reunião objetivou tratar: 1 - Informes: a) Situação do campus; b) Reposição de aulas da turma 2018.2; c) Comissões de PPC; d) apresentação do calendário de reposição turma 2018.2; e) *Google Meet*; 2 Pautas: 2.1 - Apresentação do memorando COEG; 2.2 - Coordenação de TCC; 2.3 - Situação dos estágios supervisionados; 2.4 - Processo de professor substituto; 2.5 - Encaminhamentos da COPS; 3 - O que ocorrer. Iniciada a reunião pela professora Elizabeth, Coordenadora do Curso, passou a palavra ao Professor Lailson, que estava como coordenador interino do *Campus* Mazagão, devido a Licença Paternidade do Titular (20/11 a 09/12/2021), o professor Daniel. O Professor Lailson iniciou informando que solicitou uma reunião com reitor para cobrar a resolução das demandas de manutenção do Campus para a garantia segura do retorno do trabalho presencial que já haviam sido protocoladas via memorandos e cobradas aos responsáveis dos setores, porém, sem sucesso. Inicialmente informou que houve um problema na rede elétrica do bloco novo, onde fica a biblioteca. Houve um curto-circuito no quadro de distribuição que inviabilizou a passagem de corrente elétrica para as tomadas dos computadores do laboratório de informática e do miniauditório. Que a Administração informou que a UNIFAP está sem empresa de prestação de serviço da parte elétrica. Que um processo de licitação está em andamento e que talvez esse problema, assim como outras demandas da parte elétrica como a substituição de lâmpadas queimadas e de reparo de outros pontos de energia só serão resolvidos após a contratação da nova empresa, que deverá acontecer, talvez, no final de janeiro ou no início do mês de fevereiro de 2022. No entanto, a reitoria ficou e verificar com outro fornecedor se tem condições de resolver esse problema antes. Quanto a situação da internet do campus, estávamos

com a necessidade de uma instalação elétrica com quadro específico para alimentar o suíte que havia queimado e que já foi substituído por um novo equipamento. Que essa instalação já foi resolvida. Que o equipamento já foi ligado. Quanto a Internet, foi rescindido o contrato com a empresa Você Telecom e que a nova empresa contratada é a Web Flash. Que o link do nosso Campus aumentou de 30 megas para 100 megas nesse novo contrato, possibilitando uma internet mais veloz. O Equipamento está funcionando em fase de teste e sendo monitorado pela equipe da RNP e do NTI. Na sequência, o Professor Daniel fez uso da fala e reforçou que a resolução dessas demandas elétricas só serão resolvidas no próximo ano. Informou que houve uma solicitação por parte da equipe de manutenção elétrica, para que desocupem o espaço do depósito, onde fica o quadro geral de distribuição elétrica. Que os materiais que estão lá, estão obstruindo o acesso ao quadro assim como acesso ao forro, para realização das possíveis manutenções. Pediu aos responsáveis pelos materiais que lá estão que os retirem e os coloquem em lugares adequados. Em relação a sala 04, também tem alguns materiais depositados lá. O coordenador solicita que esses equipamentos, devem ser retirados de lá para poder deixar a sala em condições de funcionamento para as aulas presenciais. Finalizou falando que o ônibus do campus está à disposição para o agendamento das aulas presenciais, conforme nossos protocolos, já socializados anteriormente. A professora Elizabeth passou para o segundo informe, que é a reposição das aulas da turma 2018.2 que estava em tempo comunidade do dia 22 de novembro até o dia 11 de dezembro, realizando estágio supervisionado. Devido a isso, será necessário que alguns docentes façam reposição de aulas. Nesse sentido, foi apresentado um calendário de reposição que será disponibilizado a todos os docentes e discentes. O Terceiro ponto de informe foi sobre as Comissões de PPC. Que as retificações das portarias foram realizadas. Solicita que na primeira reunião de janeiro de 2022 as comissões de PPC já apresentem alguma produção do andamento dos trabalhos. Na oportunidade a pedagoga Suzane informou que a portaria da Comissão do processo seletivo simplificado já foi solicitada. O quinto ponto de informe foi sobre a situação do Professor Lailson. A coordenadora informou que encerrou a licença de tratamento de saúde do docente com o semestre em andamento já quase na metade, por esse motivo o referido docente ficou sem ministrar disciplina no semestre atual, mas que está cumprindo sua carga horária com trabalho administrativo, ajudando na coordenação do campus e do Curso, já que estamos sem auxiliar administrativo. Informou ainda que o Professor Lailson será submetido a uma nova cirurgia, dia 20 de dezembro e que se afastará novamente por mais um período de afastamento, tudo protocolado pelo SIASS. Que o docente também entrará em gozo de férias em janeiro, que houve a necessidade de remarcação de suas férias que estavam agendadas para dezembro e devido a necessidade de substituir o professor Daniel, na Coordenação, teve suas férias reprogramadas. Terminados os informes, iniciou-se a discussão do primeiro ponto da pauta que foi a apresentação do memorando COEG que solicita sugestões ou alterações do calendário acadêmico do ano de 2022 que trás a proposta da realização de três semestres letivos (2021.2, 2022.1 e 2022.2), todos com 75 dias letivos. Para o semestre letivo 2021.2 a proposta é de 23 de março de 2022 até 22 de junho. Intercalado por um período de férias docentes de 27 de junho até 11 de julho. O semestre letivo de 2022.1 iniciará em 12 de julho até 08 de outubro. Intercalado com um outro período de férias docentes de 11 de outubro a 09 de novembro. O semestre de 2022.2 tem início previsto para 10 de novembro e encerramento em 17 de fevereiro de

2023. A coordenadora ao socializar a proposta de calendário, questiona ao colegiado se há alguma sugestão a ser feita. A professora Mellissa pediu palavra e solicitou à coordenação que quando houver esse tipo de solicitação, que a proposta de documento seja encaminhada com antecedência para o colegiado, para poder dar tempo de analisar e fazer alguma inferência. A professora Elizabeth se desculpou pela falha e garantiu que não irá mais se repetir. Como encaminhamento, foi enviado a proposta para os e-mails dos membros do colegiado e dado prazo até o dia 16/12 para que enviem qualquer sugestão para que a coordenação responda à COEG. O próximo ponto da pauta é sobre a Comissão de TCC. Passou a palavra para o professor Janivan que falou sobre as alterações nas normativas de TCC, principalmente referentes a inclusão do exame de qualificação para a disciplina de TCC 1 que está previsto no PPC e não tem sido colocado em prática. Que esta prática também deveria ser iniciada na disciplina de pesquisa Educacional. As alterações realizadas visam garantir a realização dessa disciplina, alinhada ao PPC e também com a necessidade de garantir a continuidade na disciplina de TCC 2, que não houvesse mudança, tanto de tema de projeto, quanto de orientador para que não ocorra os atrasos e reprovações nessas disciplinas. O professor Janivan deu ênfase para o aspecto preferencial para que o mesmo projeto qualificado em TCC 1 seja dado continuidade em TCC 2, sem impedimento de que a pesquisa já inicie no TCC 1. O professor Janivan mostrou no documento os pontos que houveram proposta de alteração. Reforça que as alterações nas normativas são pontuais e não alteram a estrutura do documento como um todo. O professor Lailson pediu a palavra e sugeriu a inserção de um inciso que verse sobre a necessidade de uma justificativa formal, por parte do orientador, caso haja a mudança de tema de projeto para o TCC 2 para que seja homologado ou pela comissão ou pelo colegiado. O professor Demóstenes solicitou fala e reforça a importância do exame de qualificação e questiona sobre a nota, se o aluno que for reprovado no TCC 1 poderá executar o projeto no TCC 2. O professor Janivan reforça que quem reprovar na disciplina de TCC 1 não poderá seguir para a disciplina de TCC 2, uma vez que TCC 1 é pré-requisito para cursar TCC 2. Que em caso de reprovação em TCC 1, se o aluno quiser mudar de tema e de orientador, poderá o fazer, sem nenhum problema, mas que será necessário ser aprovado no exame de qualificação do projeto. O professor Ricardo solicitou palavra e falou que alguns alunos fazem o projeto somente para obter a nota e depois abandonam o projeto. Sugere que para o caso em que o aluno abandone o projeto do TCC 1, a ele seja dado um prazo para uma nova qualificação em TCC 2 para que ele possa seguir com a execução do TCC. O professor Demóstenes solicitou novamente a palavra e falou que no curso de Ciências Biológicas do *Campus* Marco Zero do Equador, o exame de qualificação era como a defesa de um projeto só que não era valendo nota. Após as correções, o aluno defendia novamente após 30 dias. Questiona se em nosso colegiado a disciplina de TCC 1 será a qualificação do pré-projeto. O professor Janivan respondeu que a disciplina TCC 1 finalizará com a qualificação do projeto, o que não impede desse projeto já vir a ser executado. Que no exame de qualificação, inclusive, já podem ser apresentados resultados preliminares. Novamente o professor Demóstenes gostaria que fosse adotado os moldes de curso de Ciências Biológicas do *campus* marco Zero. Que a qualificação não culminasse com a reprovação, mas apenas com sugestões para melhorar o pré-projeto. A Pedagoga Suzane falou que no *Campus* Marco Zero, na maioria dos cursos, o aluno só defende o TCC depois que qualifica. Que a banca da qualificação é a mesma da defesa. A

professora Mellissa solicita atenção para que quando houver mudança de projeto de TCC 1 para TCC 2, é contra a proposta, feita anteriormente por alguns docentes, de que o aluno tenha que qualificar novamente o novo projeto em TCC 2. O professor Demóstenes sugere que em caso de mudança de tema de projeto em TCC 2, o aluno pague novamente a disciplina de TCC 1. O professor Ricardo reforça que não tem respaldo jurídico para que o aluno refaça a disciplina de TCC 1 em caso de mudança de tema ou de orientador. Sugere que a avaliação de TCC 1 seja feita por partes: Revisão de literatura como avaliação 1; objetivos e metodologia a avaliação 2 e a qualificação seria a avaliação 3. Dessa forma seria mais produtivo para o aluno. O professor Janivan esclarece que o aluno que foi aprovado na qualificação do TCC 1 não deverá cursar novamente a disciplina, caso ele decida mudar de projeto. O que está sendo discutido é o fato de que o projeto qualificado e aprovado em TCC 1, preferencialmente seja executado em TCC 2. A sugestão é para que em caso de mudança, o aluno seja novamente submetido a uma banca, sem critério de nota com objetivo de alinhar o novo projeto com as sugestões da banca. O professor Flávio fez uso da palavra e ressaltou que a banca de qualificação está prevista na resolução da UNIFAP que normatiza o TCC. Em virtude da prolongação da discussão sobre esse ponto de pauta e levando em consideração que ainda havia outros pontos a serem discutidos, o professor Janivan sugeriu que essa discussão fosse retomada em uma reunião extraordinária. A sugestão foi aceita pelo colegiado. Como encaminhamento, foi agendada reunião extraordinária para o dia 20 de dezembro das 2021 às 10 horas. Dando prosseguimento aos pontos de pauta, Situação dos estágios supervisionados. A professora Elizabeth solicitou que os professores responsáveis dos estágios para que socializassem o andamento dos estágios em Biologia e Agronomia. A professora Débora iniciou falando que nem todos os acadêmicos conseguiram finalizar o Estágio. Que foram formados trios de acadêmicos para poder realizar esse estágio. Que houve contratempos nas escolas por conta de contaminação de covid 19 em alguns estabelecimentos. Em outros casos, não foi possível realizar o estágio remoto devido ao fechamento da escola. Que só será possível relatar a conclusão do estágio em outro momento. O professor Galdino fez uso da palavra e ressaltou que no estágio em biologia também houve problemas, também, em função da covid 19, mas ainda não reuniu com os alunos para fazer um balanço. Somente no início de janeiro será possível dar uma resposta. Professor Flávio, fazendo uso da palavra, informou que os alunos estão fazendo estágio na EFA do Maracá, que está tudo certo, pois a escola está trabalhando no formato remoto, e que os alunos conseguiram se inserir nesse contexto. Dando continuidade aos pontos de pauta, o tópico Processo de professor substituto foi apresentado pela professora Elizabeth. Falou que não haverá mais necessidade de substituto para o professor Lailson, que já retornou. Ressaltou sobre a necessidade de contratação de substituto para a vaga do professor Marlo, que está afastado para cursar doutoramento. Quanto aos pontos de tema do concurso, a professora Débora sugere que se mantenham os tópicos já sugeridos anteriormente. Quanto à situação do professor Alder, a professora Elizabeth não conseguiu falar com ele pra saber sobre o andamento de seu doutorado, cujo prazo estará finalizando no início do ano que vem. Nesse sentido, o professor Daniel informou que falou com ele. Que a defesa da tese de doutoramento dele será dia 20 de dezembro. Ao mesmo tempo, informou que o professor Alder solicitou que lhe fosse repassado quais disciplinas iria ministrar no seu retorno, no próximo semestre. Que ele está se organizando para o

retorno, preenchendo os relatórios. A professora Débora reforçou que pela legislação, o docente tem um prazo de 30 dias após a data da defesa, para poder retornar. Como a defesa do professor Alder será dia 20 de dezembro, ele deve se apresentar à coordenação do curso no dia 20 de janeiro de 2022. A professora Elizabeth irá fazer contato com o docente para alinhar o retorno. Dando sequencia a reunião, o próximo ponto de pauta foi sobre Encaminhamentos da COPS. A professora Elizabeth questiona se tem informações novas sobre as alterações do formato da entrevista. O professor Flávio solicita que esse ponto de pauta seja excluído desta reunião e passe para Informes, pois a comissão está trabalhando, mas ainda não finalizou a proposta de alteração para socializar e discutir junto ao colegiado. Como encaminhamento, ficou acertado que esse ponto poderá ser discutido em reunião extraordinária. No ponto sobre o que ocorrer, a professora Elizabeth solicitou nomes para compor a comissão de elaboração do PPC do curso de Tecnologia em Agroindústria. Os professores Flávio, Galdino e Kalyne solicitaram que essa comissão seja discutida na próxima reunião ordinária, o que foi aceita pelo colegiado. A professora Elizabeth socializou a informação de que a partir do dia 09 de janeiro, a plataforma *Google Meet* não terá mais a opção gravação de reunião. Nesse sentido, solicita aos docentes, atenção a este ponto. Que informem aos acadêmicos sobre essa indisponibilidade e que os docentes que gravam suas aulas, verifiquem uma nova forma de usar essa ferramenta. A professora Elizabeth apresentou uma demanda de fiscais administrativos, técnicos e suplentes para os contratos de vigilância e limpeza. Solicitou que alguns docentes se disponibilizassem a contribuir nessa fiscalização, pois estamos sem técnicos para fazê-la. Os professores Kalyne, Galdino como titular e suplente, respectivamente, para o contrato de vigilância. Os professores Janivan e Demóstenes como titular e suplente, respectivamente, do contrato de vigilância. A professora Débora solicitou aprovação do colegiado para um projeto de pesquisa e extensão intitulado Centro Colaborador de Apoio de Monitoramento e a Gestão de Programas Educacionais - CECAMP NORTE. O projeto tem objetivo de acompanhar e monitorar as prefeituras, as escolas e secretarias de educação quanto à capacitação dos responsáveis para acessar e prestar contas sobre o programa dinheiro direto na escola, PDDE, assim como outras ações referentes à política pública. Trata-se de pesquisa, por monitorar a execução do programa, e extensão devido à capacitação, que será ministrada aos profissionais da Educação. A proposta foi aprovada. A professora Elizabeth informou que solicitou a coordenação do mestrado em produção animal da UFRA que inserisse como possibilidade da graduação em educação do campo como área afim, para que os discentes possam pleitear vagas nesse mestrado. Não havendo mais nada a tratar, deu-se encerrada a reunião às 15 horas e quarenta minutos. Eu, professora Elizabeth Machado Barbosa, presidi e secretariei a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros participantes.

*(Assinado digitalmente em 19/01/2022 10:59 )*

DANIEL SOUSA DOS SANTOS

COORDENADOR

Matricula: 2268697

*(Assinado digitalmente em 19/02/2022 02:37 )*

DEBORA MATE MENDES

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

Matricula: 2104123

*(Assinado digitalmente em 21/02/2022 10:57 )*  
DEMOSTHENES ARABUTAN  
TRAVASSOS DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 1804100

*(Assinado digitalmente em 19/01/2022 10:23 )*  
ELIZABETH MACHADO BARBOSA  
COORDENADOR DE CURSO  
Matricula: 2288168

*(Assinado digitalmente em 20/01/2022 10:10 )*  
FLAVIO DA SILVA COSTA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2103557

*(Assinado digitalmente em 20/01/2022 00:37 )*  
GALDINO XAVIER DE PAULA FILHO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2281459

*(Assinado digitalmente em 02/02/2022 09:36 )*  
JANIVAN FERNANDES SUASSUNA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2268691

*(Assinado digitalmente em 28/01/2022 14:02 )*  
KALYNE SONALE ARRUDA DE BRITO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2268699

*(Assinado digitalmente em 26/01/2022 15:06 )*  
LAILSON DO NASCIMENTO LEMOS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2268674

*(Assinado digitalmente em 04/02/2022 12:35 )*  
MELLISSA SOUSA SOBRINHO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2103553

*(Assinado digitalmente em 19/01/2022 09:21 )*  
RAILDO DE SOUSA MACHADO  
BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA  
Matricula: 1732925

*(Assinado digitalmente em 26/01/2022 19:01 )*  
RICARDO MARCELO DOS ANJOS  
FERREIRA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matricula: 2884998

*(Assinado digitalmente em 19/01/2022 09:09 )*  
SUZANE AMADOR PIRES  
PEDAGOGO-AREA  
Matricula: 3065941

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **283d8d602b**