



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

**ATA DE REUNIÃO Nº 66 / 2024 - CCLECAGBIO (11.02.25.19.01)**

**Nº do Protocolo: 23125.011472/2024-62**

**Macapá-AP, 20 de Maio de 2024**

**ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE COLEGIADO DO CURSO DE LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO DO CAMPO - CIÊNCIAS AGRÁRIAS E BIOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ, *CAMPUS MAZAGÃO***

Às quatorze horas e cinco minutos do dia dezesseis de abril de dois mil e vinte e quatro, deu-se início, de forma remota pela plataforma *Google Meet*, a primeira Reunião Extraordinária de Colegiado, estando presente os professores Flávio Costa, Demóstenes Silva, Elizabeth Barbosa, Kalyne Brito, Rosimeire Trindade, Galdino Xavier, Débora Mendes, Mellissa Sobrinho, Ricardo Ferreira, Janivan Suassuna, Daniel Santos, a técnica Darlihanne Luz e os representantes discentes Rayssa Benjo, Noé Benício e Ádria Vaz. O coordenador de curso, prof. Galdino Xavier, iniciou a reunião lembrando que o curso está em processo de avaliação pelo MEC desde agosto de 2023, cuja avaliação compreende várias fases. A primeira, deu-se pelo preenchimento de formulário eletrônico e organização dos documentos de professores no *google drive*. Após essa etapa, houve o aguardo da abertura da segunda fase, que dependeria do INEP solicitar, e o DEAVI/PROPLAN enviar o formulário eletrônico e documentos atualizados, para posteriormente, ocorrer a visita do INEP, que neste ano acontecerá na modalidade remota. Ao mesmo tempo, o professor Galdino Xavier informou que houve uma reunião da SECADI/MEC com todos os coordenadores de curso no início de abril, e nesta reunião foi relatado que nas últimas avaliações do INEP, os cursos de Licenciatura em Educação do Campo estavam obtendo notas baixas, que no entender da SECADI, a metodologia que estava sendo utilizada para avaliar as LEDOCs é a mesma para avaliar cursos de outras áreas do conhecimento, inclusive melhor estruturados. Nesse sentido, a SECADI estava orientando as coordenações de curso a solicitar prorrogação da avaliação, e ao mesmo tempo aos professores de LEDOC se cadastrarem no MEC para serem avaliadores. Contudo, em conversa com o DEAVI notou-se que este departamento ainda não dispunha destas informações, e que esta negociação poderia levar algum tempo e causar insegurança quanto ao andamento da avaliação do curso. Em meio a este cenário, no dia oito de abril, o DEAVI enviou memorando à coordenação de curso comunicando que havia sido aberta a segunda fase de avaliação do curso pelo INEP/MEC, que consistia na abertura de formulário eletrônico para posterior agendamento da visita (remota). Deste modo, resolveu-se aguardar o retorno das férias da maioria dos docentes, e reunir primeiramente em NDE para dialogar sobre a possibilidade de solicitar prorrogação da avaliação do curso ou prosseguir com a avaliação convencional. O NDE manifestou pela continuidade da avaliação convencional, a mesma situação estava sendo trazida ao colegiado e a coordenação de curso necessitava de uma manifestação sobre. A palavra foi franqueada aos demais participantes e o representante discente, Noé Silveira fez questionamento sobre a infraestrutura do banheiro masculino e os bebedouros. Nesse quesito, o professor Demóstenes Silva, informou que está ciente das condições do banheiro masculino, que esse problema é recorrente e que está sempre solicitando reparos, à Prefeitura, via memorando. O professor acrescentou que o banheiro do novo bloco não foi liberado por que, devido às chuvas, ocorreu infiltração no teto e foi solicitado reparo. Sobre o refeitório do novo prédio, o professor Demóstenes Silva esclareceu que será readaptado para atender os discentes. Sobre o fornecimento de água para o bebedouro, o professor explicou que houve tentativa de ligação, mas não foi localizada a tubulação e será necessário refazer essa tubulação. Não havendo manifestação de nenhum membro do colegiado, o coordenador de curso prosseguiu e apresentou as três dimensões nas quais o curso será avaliado: 01) Organização didático pedagógica, na qual provavelmente o curso não terá desempenho satisfatório por não ter conseguido, ainda, reformular

o PPC; 02) Corpo docente e tutorial, analisando a última avaliação do curso, pode-se ter uma avaliação razoável, visto que aumentou o número de doutores no quadro docente; e 03) Infraestrutura, outro item que o curso também não terá uma boa avaliação visto que não houve avanço na parte estrutural do *Campus*. Deste modo, foi solicitado à coordenação de *Campus* uma previsão para uso do novo prédio, o que poderia melhorar a avaliação do curso no quesito estrutural. O diretor do *Campus*, professor Demosthenes Silva, ressaltou que devido a greve dos técnicos, ocorre atraso nas solicitações que tem realizado, ressaltou que o prédio novo depende de cotação para a aquisição de móveis, e está aguardando a resposta da PROAD. A respeito de salas para funcionamento dos laboratórios, o diretor de *Campus* sugeriu marcar uma reunião para deliberar a distribuição de salas do novo prédio, O professor Galdino Xavier sugeriu que essa definição de distribuição das salas ocorresse o mais breve, visando a avaliação do INEP/MEC, e que não seja somente para o prédio novo, mas que se apresente um plano de uso dos espaços do *Campus*, que envolva a redistribuição dos espaços da biblioteca e das salas de aulas que estão em uso. A professora Kalyne Brito sugeriu que nessa organização do espaço seja disponibilizada uma sala para a disciplina de desenho técnico e também para o laboratório de informática que se encontra junto à biblioteca. A professora Rosimeire corroborou com a ideia de uma reunião objetiva para definir o uso dos espaços do *Campus*. O coordenador de curso, prof. Galdino Xavier, ressaltou que é imprescindível que a readequação do espaço do *Campus* seja definida com maior brevidade, assim que o INEP/MEC agendar a data para a visita remota, não haverá tempo hábil para aguardar manifestações das pró-reitorias e prefeitura, então o colegiado não deve ficar amarrado à burocracia institucional. O professor Flávio Costa ressaltou os quesitos que tiveram pontuação baixa na última avaliação, a parte de infraestrutura por não haver espaço adequado para os professores atenderem os alunos e haver um espaço improvisado para sala da coordenação. Sugeriu que esses dois quesitos podem ser solucionados de imediato, pois tem salas vazias no novo bloco e é de suma importância que os espaços improvisados dentro da biblioteca sejam devolvidos, retornando para sua função inicial. Ressaltou que, considerando a necessidade imediata de corrigir algumas inadequações com vistas à avaliação do MEC, tem alguns serviços que podem ser realizados, por exemplo, já que não chegaram as lousas novas, poderiam ser retiradas as lousas das atuais salas de aula e colocar nas salas do novo prédio, colocar mesas e computadores nas salas para atendimento aos alunos, ou seja, retirar todos os espaços improvisados dentro da biblioteca para não correr o risco de obter uma nota menor do que na avaliação anterior. A professora Kalyne Brito reforçou a fala do professor Flávio Costa e acrescentou que é extremamente necessária uma reunião para definir os espaços do *Campus* e sugeriu marcar para a próxima semana, convocada pela coordenação de *Campus*, para que seja, com urgência, discutido o uso do novo prédio, e que essa divisão seja realizada considerando o que foi exigido na avaliação anterior do curso. O professor Janivan Suassuna acrescentou que um ponto com nota baixa na avaliação passada foi a ausência, na biblioteca, de cabines individuais para estudo e defendeu a necessidade de garantir estes espaços, e também que a reunião para tratar do uso do novo prédio envolva toda a comunidade acadêmica, pois o novo prédio de aulas é do *Campus* e não do curso de Licenciatura em Educação do Campo. O coordenador de curso, prof. Galdino Xavier solicitou ao prof. Demosthenes que a reunião para tratar da divisão e uso do novo prédio acontecesse o mais breve, sugeriu que, de forma antecipada, fosse apresentada à comunidade acadêmica, um mapa de como poderia ocorrer essa distribuição, e na reunião geral fosse discutido com a comunidade acadêmica para chegar a um projeto final e solicitar os serviços à Prefeitura. A reunião foi encerrada com os seguintes encaminhamentos, não houve contestação / manifestação do colegiado com relação aos encaminhamentos que vieram do NDE, de modo que se prosseguiu com a avaliação convencional do INEP / MEC, contudo, deve-se continuar buscando o diálogo com a SECADI e DEAVI verificando as possibilidades de prorrogação da avaliação do curso, e ao mesmo tempo trabalhar na força tarefa para encaminhar o PPC o mais breve possível. Em relação à estruturação (dimensão 2 da avaliação) pela coordenação de *Campus*, ressaltou-se que o colegiado está à disposição para discutir o plano de uso, tanto do prédio novo, quanto da reformulação do espaço do *Campus*. Foi concordado que, no dia seguinte as coordenações, de *Campus* e de curso, e mais professores que estivessem disponíveis, iriam ao *Campus* para fazer as medições de salas e sugerir uma proposta de uso ao prédio novo e destinação dos demais espaços (biblioteca e prédio atual das aulas). Sem mais, a reunião se encerrou às 15h e 30 minutos e para constar, eu, Darlihanne Luz lavrei a presente ata, que após analisada será assinada por mim e pelos demais membros da Coordenação do Curso de Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias e Biologia.

(Assinado digitalmente em 27/05/2024 09:14)

(Assinado digitalmente em 24/05/2024 16:27)

**DANIEL SOUSA DOS SANTOS**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2268697

**DARLIHANNE DA SILVA LUZ**  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
Matrícula: 2438224

*(Assinado digitalmente em 25/05/2024 18:15 )*

**DEBORA MATE MENDES**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2104123

*(Assinado digitalmente em 20/05/2024 09:58 )*

**DEMOSTHENES ARABUTAN  
TRAVASSOS DA SILVA**  
COORDENADOR  
Matrícula: 1804100

*(Assinado digitalmente em 24/05/2024 16:28 )*

**ELIZABETH MACHADO BARBOSA**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2288168

*(Assinado digitalmente em 24/05/2024 16:34 )*

**FLAVIO DA SILVA COSTA**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2103557

*(Assinado digitalmente em 20/05/2024 10:43 )*

**GALDINO XAVIER DE PAULA FILHO**  
COORDENADOR DE CURSO  
Matrícula: 2281459

*(Assinado digitalmente em 24/05/2024 17:42 )*

**JANIVAN FERNANDES SUASSUNA**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2268691

*(Assinado digitalmente em 24/05/2024 11:36 )*

**KALYNE SONALE ARRUDA DE BRITO**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2268699

*(Assinado digitalmente em 23/05/2024 17:47 )*

**MELLISSA SOUSA SOBRINHO**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2103553

*(Assinado digitalmente em 25/05/2024 10:43 )*

**RICARDO MARCELO DOS ANJOS  
FERREIRA**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2884998

*(Assinado digitalmente em 24/05/2024 16:57 )*

**ROSIMEIRE LOPES DA TRINDADE**  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 3294818

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **7495720145**