



**INSTRUMENTO DE  
AUTO AVALIAÇÃO**  
**SEMESTRE: ANO\_PERÍODO**



**DISCIPLINA:**

**PROFESSOR:**

**DATA DE REALIZAÇÃO:**

1

2

3

4

5

NA

**Discordo  
totalmente da  
afirmativa**

**Concordo  
totalmente com  
a afirmativa**

**Não se  
aplica**

Concordância						1. DESEMPENHO DO (A) PROFESSOR(A)
1	2	3	4	5	NA	1. Demonstrou domínio do conteúdo ministrado.
1	2	3	4	5	NA	2. Demonstrou clareza na transmissão dos conteúdos.
1	2	3	4	5	NA	3. Desenvolveu as atividades em tempo adequado.
1	2	3	4	5	NA	4. Atendeu às solicitações dos alunos com presteza.
1	2	3	4	5	NA	5. Conduziu os trabalhos práticos adequadamente.
1	2	3	4	5	NA	6. Teve assiduidade.
Concordância						2. DESEMPENHO DOS (AS) ALUNOS
1	2	3	4	5	NA	6. A disciplina proporcionou a aquisição de conhecimentos específicos na área da Engenharia Elétrica.
1	2	3	4	5	NA	7. Não tive dificuldade para cursar a disciplina por ter domínio de cálculo diferencial, calculo vetorial e variáveis complexas.
1	2	3	4	5	NA	8. A minha participação como aluno foi boa (assíduo, questionador, disciplinado nos estudos).
1	2	3	4	5	NA	9. Estava motivado durante as aulas.
Concordância						3. QUANTO À PROGRAMAÇÃO
1	2	3	4	5	NA	10. A carga horária foi suficiente para o conteúdo programático.
1	2	3	4	5	NA	11. A escolha dos recursos didáticos foi adequada para transmissão do conteúdo programático.
1	2	3	4	5	NA	12. O livro texto foi adequado ao conteúdo programático da disciplina.
1	2	3	4	5	NA	13. A bibliografia existente na biblioteca é suficiente para cursar a disciplina (diversidade e quantidade)
1	2	3	4	5	NA	14. O local de realização da disciplina é adequado.

A CEE quer conhecer melhor sua opinião. Considere especialmente as oportunidades de melhoria para a disciplina ofertada e utilize esse espaço para fazer suas considerações, críticas e/ou sugestões.

# ANÁLISE CRÍTICA

## PARÂMETROS DE DESEMPENHO

INSUFICIENTE	(Média < 1,5)
RUIM	(1,5 ≤ Média < 2,5)
REGULAR	(2,5 ≤ Média < 3,5 )
BOM	(3,5 ≤ Média < 4,5)
MUITO BOM	(4,5 ≤ Média < 5 )
EXCELENTE	(Média = 5)

### 1. DESEMPENHO DO (A) PROFESSOR(A)

No geral os professores apresentaram um bom desempenho na autoavaliação. O ponto mais crítico está no item quesito clareza na transmissão do conteúdo os alunos, portanto, deve-se rever sua metodologia de ensino, buscando melhorar tal pontuação.

### 2. DESEMPENHO DOS (AS) ALUNOS

No geral os alunos apresentaram um desempenho regular durante o curso sendo o ponto mais crítico a participação destes em sala de aula, muito disso se deve a assiduidade.

### 3. QUANTO À PROGRAMAÇÃO

No geral a programação do curso foi considerada boa. O ponto mais crítico é a falta da bibliografia sugerida na biblioteca da UNIFAP.