



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

ATA DE REUNIÃO Nº 84 / 2020 - CCEELET (11.02.25.10.04)

Nº do Protocolo: 23125.011456/2020-63

Macapá-AP, 17 de Junho de 2020

Assunto:	Ata da 8ª Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia Elétrica		
Data:	17/06/2020	Local:	Videoconferência (RNP)
Secretário:	Profª. Fernanda Regina Smith Neves Corrêa		

A reunião deu início às 15 horas e 30 minutos e contou com a presença dos professores listados ao final.

1) Informes Gerais:

1.1 A Profª. Fernanda apresentou o modelo de apresentação dos indicativos de avaliação das disciplinas do semestre 2019.2.

-O Prof. Helyelson sugeriu que essa avaliação fosse apresentada aos outros cursos antes de ser publicada.

-O Prof. Geraldo sugeriu que a PROGRAD fosse consultada sobre a publicação dessa avaliação, ou seja, consultar se o NDE e o Colegiado teriam a autonomia para publicar a avaliação.

-O Prof. Ubaiara sugeriu encaminhar a consulta sobre a publicação da avaliação para o DCET para que seja encaminhada a PROGRAD, o que foi aprovado por unanimidade.

1.2 A Profª. Fernanda apresentou os modelos de requerimento on-line da coordenação que serão publicados no site do curso, que constam dos fluxogramas dos procedimentos para solicitação dos requerimentos e os formulários on-line. Os modelos de requerimentos on-line serão apresentados ao Colegiado futuramente, assim que estiverem concluídos.

2) Elaboração das regras para as modalidades de TCC II definidas e aprovadas na Reunião do NDE Nº 6/2020:

-O Prof Ubaiara sugeriu que o tema de qualquer modalidade de TCC II seja o mesmo tema

defendido na qualificação (TCC I).

-O Prof. Douglas sugeriu que ao se agendar a defesa e a banca, o professor orientador já indicasse a modalidade do TCC II.

-Acordou-se que todas as modalidades de TCC II necessitam incluir obrigatoriamente a participação do professor orientador.

Seguem abaixo as modalidades de TCC II definidas na reunião de NDE N° 6:

2.1 Monografia;

2.2 Artigo Congresso e Revista;

-O Prof. Geraldo sugeriu que fossem aceitos artigos completos publicados em anais de congressos nacionais ou internacionais.

- Para artigos em periódicos sugeriu-se aceitar com o qualis B5 a A1.

- O Prof. Ubaiara e o Prof. Douglas sugeriram listar de quais congressos serão aceitos os artigos. Essa sugestão foi adiada para deliberação como pauta da próxima reunião.

- O Prof. Ubaiara sugeriu que o aluno entregasse o artigo junto com um relatório técnico, defendendo apenas o relatório técnico.

- Decidiu-se que caso o artigo seja publicado apenas com o aluno e o orientador, o aluno poderia defender apenas com o artigo. Caso o artigo seja publicado com mais autores, o aluno deveria defender com um relatório técnico.

- A definição dos tópicos contidos no relatório técnico foi adiada para deliberação como pauta na próxima reunião.

-O Prof. Comesanha sugeriu que fossem aceitos artigos apenas submetidos, mas obrigatoriamente com o relatório técnico.

-Outros professores sugeriram que o artigo fosse aceito como modalidade de TCC II apenas após ser aceito para publicação em congresso.

-Após votação, foi aprovado que fossem aceitos como modalidade de TCC II, apenas artigos que foram aceitos para a publicação, com carta de aceite.

2.3 Produtos Tecnológicos

2.3.1 Patente

-O Prof. Ubaiara sugeriu obrigatoriedade de um relatório técnico para todas as modalidades de produtos tecnológicos: patente, registro de software e Desenho Industrial;

-Aprovou-se por unanimidade a obrigatoriedade de apresentação e defesa do relatório técnico.

-Decidiu-se pela aceitação de patentes com comprovação do depósito feita preferencialmente pelo NITT. (ou com parecer do NITT).

-O Prof. Comesanha sugeriu avaliação de casos omissos.

2.3.2 Registro de Software;

-Aprovou-se por unanimidade a obrigatoriedade de apresentação do relatório técnico.

-Decidiu-se pela aceitação de registro de software realizado e pela avaliação do software e do relatório técnico na defesa.

2.3.3 Desenho Industrial;

-Aprovou-se por unanimidade a obrigatoriedade de apresentação e defesa do relatório técnico.

-Decidiu-se pela aceitação do depósito do desenho industrial.

2.4 Capítulo de Livro;

- Decidiu-se pela definição de critérios para publicação de livros, como por exemplo, aceitar apenas livros que tenha corpo editorial.
- Decidiu-se pela apresentação do Capítulo de livro publicado na defesa.
- Decidiu-se que caso o capítulo de livro seja publicado só com o aluno e orientador, avaliar apenas o capítulo do livro na defesa, caso o capítulo de livro seja publicado com mais autores, avaliar junto com o relatório técnico.

2.5 Livro;

- Decidiu-se pela definição de critérios para publicação de livros, como por exemplo, aceitar apenas livros que tenha corpo editorial.
- Decidiu-se pela apresentação do Livro publicado na defesa.
- Decidiu-se que caso o Livro seja publicado só com o aluno e orientador, avaliar apenas o livro na defesa, caso o livro seja publicado com mais autores, avaliar junto com o relatório técnico.

2.6 Premiações Científicas e Tecnológicas.

- Decidiu-se que seriam aceitos os relatórios finais de Iniciação Científica, no modelo do CNPq, que foram premiados, além dos relatórios finais que foram premiados em geral, no modelo do CNPq.
- O Prof. Ubaiara sugeriu a inclusão das premiações aceitas: Destaque Iniciação Científica - CNPq, Destaque Iniciação Científica - UNIFAP, Prêmio Samuel Benchimol e Amazônia 2020 - IbiCT, Tecnologias Sociais - Banco do Brasil, dentre outras.
- Definiu-se que as listas de premiações e as listas de congressos aceitos serão atualizadas periodicamente.
- Definiu-se que os casos omissos serão avaliados pelo NDE.
- A Coordenação ficou responsável pela alteração do regulamento de TCC para inclusão das novas modalidades.
- Como sugestão de pauta a próxima reunião: definição dos tópicos de TCC II com a elaboração de um modelo (template) para disponibilização aos alunos.

Nada mais havendo a tratar, agradeceu-se a presença de todos e declarou-se encerrada a reunião às 17 horas e 40 minutos, da qual eu, Fernanda Regina Smith Neves Corrêa, Presidente desta reunião, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim e pelos presentes.

(Assinado digitalmente em 17/06/2020 22:12)

ALAAAN UBAIARA BRITO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1753207

(Assinado digitalmente em 17/06/2020 20:08)

**FERNANDA REGINA SMITH NEVES
CORREA**
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1249443

(Assinado digitalmente em 22/06/2020 10:59)

GERALDO NEVES DE ALBUQUERQUE

(Assinado digitalmente em 20/06/2020 19:43)

HELVELSON PAREDES MOURA

MARANHAO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 1824695

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 1190527

(Assinado digitalmente em 20/06/2020 18:02)

JOSE REINALDO CARDOSO NERY
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 1170661

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 14:46)

KELLEN DIANE DE CARVALHO GOMES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 2096219

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 17:17)

RAPHAEL DIEGO COMESANHA E SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 2093645

(Assinado digitalmente em 18/06/2020 17:31)

WERBESTON DOUGLAS DE OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 2389020

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **c63c3dee52**