



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ  
COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA - CCEELET**

**ATA DE REUNIÃO Nº 76 / 2025 - CCEELET (11.02.25.10.04)**

**Nº do Protocolo: 23125.008146/2025-59**

**Macapá-AP, 07 de abril de 2025.**

## **1. Dados Gerais da Reunião**

<b>Assunto:</b>	Ata da 3ª Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia Elétrica		
<b>Data:</b>	12/03/25	<b>Local:</b>	Sala de Reunião
<b>Secretário:</b>	Raphael Souza Costa Arêde		

## **2. Participantes**

<b>Nome:</b>	
1. Michele de Nazaré Novaes Santos	Vice - Presidente
2. Alaan Ubaiara Brito	Membro
3. Fernanda Regina Smith Neves Corrêa	Membro
4. Marcus Pantoja da Silva	Membro
5. Moises Hamssés Sales de Sousa	Membro
6. Raphael Souza Costa Arêde	Não Membro

## **3. Itens em Pauta/Detailhamento do Assunto Abordado**

A reunião deu-se início às 15 horas e 12 minutos e contou com a presença dos docentes listados anteriormente.

### **1 Informes Gerais**

A professora Michele Santos iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e justificando a ausência da coordenadora do curso, professora Kellen Gomes, que estava em reunião com possíveis patrocinadores para a X Semana de Engenharia Elétrica da UNIFAP. A professora Kellen enviou suas contribuições para o item 1 da pauta por e-mail.

Em seguida informou que foi realizada uma consulta aos relatórios da CPA (Comissão Própria de Avaliação) da UNIFAP, conforme sugerido em reuniões anteriores pelo professor Alaan Ubaiara. No entanto, verificou que o último relatório disponível é do ano de 2021, o que representa uma grande defasagem em relação à situação atual do curso, sendo talvez melhor aguardar um novo relatório para que o NDE possa debruçar-se sob dados mais atuais.

## 2. Discussão sobre as estratégias atuais de auto avaliação de disciplinas:

A professora Michele apresentou as dificuldades enfrentadas pelo curso na realização da auto avaliação das disciplinas pelos alunos. Atualmente, os formulários são enviados por e-mail, mas a participação dos alunos tem sido baixa, com algumas disciplinas sem nenhuma resposta. Além disso, algumas perguntas dos formulários ainda refletem o período de pandemia e precisam ser atualizadas.

Sob a forma de aplicação foi consenso entre os presentes que a melhor estratégia seria retomar a aplicação dos formulários em sala de aula, porém desta vez utilizando formulários eletrônicos previamente construídos pela coordenação, ou seja, unindo o método de aplicação anterior à tecnologia já aplicada atualmente. Nesta proposta cada professor receberia um QR Code para que os alunos pudessem acessar e responder o formulário durante um período reservado para essa finalidade, e neste formulário o aluno poderia responder através de seu smartphone e sem a necessidade de identificar-se. Sendo decidido que essa sugestão será encaminhada ao Colegiado do curso para validação.

Em seguida foi elaborada uma nova versão do formulário, incorporando as sugestões dos presentes e as contribuições enviadas pela professora Kellen Gomes por email, conforme apresentado abaixo:

<MODELO>

Auto Avaliação

Disciplina: -----

Docente: -----

### **1. Sobre o Desempenho do(a) Professor**

Obs. Todas as afirmações a seguir deverão ser respondidas com notas de 1 a 5, onde:

1 = Discordo totalmente da afirmativa 5 = Concordo totalmente com a afirmativa N/A - Não se Aplica

1.1 Demonstrou domínio do conteúdo ministrado.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

1.2 Demonstrou clareza na transmissão dos conteúdos.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

1.3 Desenvolveu as atividades em tempo adequado.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

1.4 Atendeu às solicitações dos alunos com presteza, estando disponível para tirar dúvidas.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

1.5 Interagiu com os alunos durante a aula.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

1.6 Teve assiduidade.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

### **2. Sobre meu desempenho como aluno**

Obs. Todas as afirmações a seguir deverão ser respondidas com notas de 1 a 5, onde:

1 = Discordo totalmente da afirmativa 5 = Concordo totalmente com a afirmativa N/A - Não se Aplica

2.1 Me preparei para as aulas, lendo materiais antecipadamente e revisando conteúdos anteriores.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

2.2 Me organizei para cumprir todas as atividades e prazos da disciplina

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

2.3 Busquei informações e materiais complementares para me auxiliar no processo de aprendizagem

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

2.4 Durante as aulas prestei atenção e evitei distrações, utilizando racionalmente o celular e evitando conversas paralelas.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

2.5 Participei das discussões e atividades propostas em aula

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

### **3. Sobre o processo de aprendizado**

3.1 Busquei ajuda do professor para tirar dúvidas quando não entendeu um conteúdo

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.2 Tive tempo disponível para estudar

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.3 Tive Interesse no conteúdo da disciplina

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.4 Tive Facilidade com a metodologia apresentada pelo professor

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.5 Não tive problemas pessoais que afetaram os meus estudos

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.6 Os trabalhos em grupo e as discussões propostas pelo professor ajudaram no meu aprendizado

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

3.7 Os meus colegas de turma me influenciaram positivamente para estudar a disciplina

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

### **4. Sobre o Conteúdo programático e a forma de organização da disciplina**

4.1 A Disciplina proporcionou a aquisição de conhecimentos específicos na área da Engenharia Elétrica.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

4.2 A carga horária foi suficiente para o conteúdo programático.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

4.3 Os materiais didáticos utilizados foram adequados para transmissão do conteúdo programático.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

4.4 A disciplina apresentou uma quantidade adequada de atividades (trabalhos, listas de exercícios e etc) para a assimilação do conteúdo repassado.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

4.5 Tive acesso completo ao conteúdo/atividades e materiais didáticos trabalhados pelo professor

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

4.6 A forma de avaliação foi adequado para testar os conhecimentos adquiridos ao longo da disciplina.

Opções: 1-2-3-4-5-N/A

5. Metodologias desenvolvidas na disciplina que você considerou satisfatórias (pode marcar várias opções):

- Aulas Expositivas e Dialogadas
- Material de apoio Complementar
- Uso de Simuladores Digitais
- Projetos Integradores
- Situação Problema (Debates em grupo)
- Podcast
- Estudo Dirigido
- Jogos
- Leitura e Resenha de artigos e livros
- Mapa Mental
- Prática Laboratorial

6. Queremos ouvir você, caso se sinta confortável exponha seus comentários e sugestões.

<Texto livre>

3. Levantamento de necessidades para elaboração de manuais, relatórios e documentos referentes aos laboratórios do curso.

Foi discutido que vários documentos necessários para os laboratórios do curso ainda não foram elaborados ou estão desatualizados. Considerando o atual estágio de revisão do PPC, o NDE avaliou como oportuno aproveitar este momento para construir documentos faltantes; revisar regulamentos existentes. Sendo Identificado como prioritários para o momento os seguintes documentos: Regulamento geral de uso dos laboratórios; Mapas de risco e rotas de fuga; Planos e relatórios de atualização de equipamentos e softwares de TI; Manual de uso dos laboratórios; Lista de equipamentos por laboratório e histórico de manutenções; e a Lista de necessidades e quantitativo de EPIs (Equipamentos de Proteção Individual).

Dada a complexidade do tema, decidiu-se convocar uma reunião com todos os chefes de laboratório e técnicos de manutenção para definir estratégias e prioridades, garantindo o atendimento desta demanda.

4. O que ocorrer:

O professor Alaan Ubaiara fez uma breve exposição sobre as ferramentas de produtividade da Microsoft disponíveis para a universidade, destacando os formulários eletrônicos (Microsoft Forms) o qual facilita a coleta de dados e avaliações e a ferramenta Sway de apresentação interativa.

Nada mais havendo a tratar, agradeceu-se a presença de todos e declarou-se encerrada a reunião às 17 horas e 53 minutos, da qual eu, Raphael Souza Costa Arêde, relator desta reunião, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim e pelos presentes.

**(Assinado digitalmente em 07/04/2025 16:21 )**

ALAAN UBAIARA BRITO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
LABER (11.02.25.10.12)  
Matrícula: 1753207

**(Assinado digitalmente em 07/04/2025 16:25 )**

FERNANDA REGINA SMITH NEVES CORREA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
LEAPS (11.02.25.10.11)  
Matrícula: 1249443

**(Assinado digitalmente em 07/04/2025 17:31 )**

MARCUS PANTOJA DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
LAC (11.02.25.10.08)  
Matrícula: 1148655

**(Assinado digitalmente em 08/04/2025 12:05 )**

MICHELE DE NAZARE NOVAES SANTOS  
VICE-COORDENADOR  
CCEELET (11.02.25.10.04)  
Matrícula: 2029118

**(Assinado digitalmente em 08/04/2025 16:21 )**

MOISES HAMSSSES SALES DE SOUSA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
LAMEC (11.02.25.10.17)  
Matrícula: 3283389

**(Assinado digitalmente em 08/04/2025 17:24 )**

RAPHAEL SOUZA COSTA AREDE  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
CCEELET (11.02.25.10.04)  
Matrícula: 2117246

Visualize o documento original em <https://sipac.unifap.br/public/documentos/index.jsp>  
informando seu número: **76**, ano: **2025**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **07/04/2025**  
e o código de verificação: **15bf45539d**