



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

ATA DE REUNIÃO Nº 117 / 2022 - CCECBIN (11.02.32.04.03)

Nº do Protocolo: 23125.032880/2022-20

Macapá-AP, 27 de Dezembro de 2022

**ATA DE REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE EM 25 DE AGOSTO
DE 2022.**

No dia vinte e cinco de agosto de dois mil e vinte e dois, foi realizada reunião ordinária do Núcleo Docente Estruturante Curso Bacharelado em Enfermagem - Campus Binacional de Oiapoque, que aconteceu em ambiente virtual, *google meet*, <https://meet.google.com/tgz-hcgz-dtn>, com início às quatorze horas e quatro minutos (14h04min). Estavam presentes na reunião, os docentes: Me. Paulo Cezar Gonçalves da Silva (Presidente), Dr. Carlos Manuel Dutok Sánchez (Vice-Presidente), Ma. Heluza Monteiro de Oliveira, Dra. Luísa Antônia Campos Barros e Ma. Scheilla Cristina da Silva. Estavam Ausentes: Dr. Luiz Armando Vidal Ramos (Licença para processo Eleitoral). Depois de verificada a existência de quórum, o professor Paulo Cezar Gonçalves da Silva, Presidente do NDE deu boas-vindas aos docentes e iniciou a reunião parabenizando a todos pela avaliação, que após diversas marcações a avaliação aconteceu e o curso obteve conceito 4. Que foi enviado o relatório para todos e pediu para iniciarmos a reunião cada um falando sobre sua percepção sobre a avaliação associando com que foi encontrado no relatório. O professor Carlos iniciou a fala dizendo que os avaliadores foram mais positivos do que nós somos e nos trouxe outras perspectivas, mostrando que por mais que tenhamos fragilidades, temos como trabalhar no Campus Binacional. A professora Heluza relatou sobre a pontuação no corpo docente tutorial, onde tivemos uma pontuação baixa. Que devemos pensar na capacitação dos docentes para que consigamos trazer aos alunos as novas tendências do mercado. Também destacou sobre o posicionamento da avaliação sobre o PPC está de acordo com as metodologias abordadas no campo da prática. O professor Carlos questionou a tabela de tempo de serviço na UNIFAP que não condiz com o que realmente temos no colegiado. O professor Paulo informou que também identificou esse ponto, mas em contato com a Procuradora Institucional, esse item é preenchido direto pelo sistema e-mec, e que os avaliadores não conseguem mudar e não tem influência no resultado. A professora Luísa falou que o que chamou a atenção foi também a tabela e a positividade dos avaliadores com relação a avaliação local. A professora Scheilla informou sobre a professora Heluza ter sido classificada como especialista. O professor Paulo informou que essa informação é o que consta no PPC, que é o documento base utilizado. O professor Paulo informou que temos que pensar que o mais difícil não é ter nota 4 no reconhecimento do curso, e sim manter essa nota, inclusive no ENADE. Então baseado nisso, projetou em tela uma planilha de Excel com as notas dadas pelos avaliadores. Mostrou os pontos deficientes que são: laboratório de informática, ferramentas para verificar o método de avaliação do ensino de aprendizagem, número de vagas de entrada de alunos, integração dos alunos com o SUS, corpo docente devido ao nosso número de docentes e infraestrutura que está fora da nossa governabilidade. O professor Paulo relatou que o nosso desafio no momento é garantir um ensino de qualidade para os alunos. O professor Paulo relatou novamente que a avaliação de 2018 poderia ter sido questionada pelo colegiado, onde o NDE poderia ter feito os apontamentos e o curso já ter sido reconhecido naquele momento. O professor Paulo informou que considerando o que foi discutido na avaliação precisamos melhorar a titulação do corpo docente. Baseando que é

necessário termos docentes com maior qualificação possível, pontuou que poderia ser pensada na mudança da titulação do concurso para requisito de mestre ou doutor nas vagas. A professora Luísa informou que é um ponto que ela vem tentando trazer desde o início para o colegiado, e que inclusive um doutor pontua com peso 5 e um especialista com peso 2. A professora Scheilla pediu para que fosse colocado em tela como o perfil tinha sido criado. O professor Paulo projetou o perfil em tela. A professora Luísa informou que mesmo excluindo a especialização, pensa que o perfil continua muito fechado, onde apenas teria o profissional com experiência em saúde coletiva. O professor Carlos falou que inicialmente não via problema de o professor ter apenas a especialização, mas considerando que precisamos aumentar a titulação do colegiado, não vê problema em mudar. A professora Luísa deu como proposição que fosse voltado nessa discussão em um outro momento. Sendo assim foi feita a votação, onde a maioria votou pela mudança do perfil para retirada da especialização, onde o docente tenha mestrado ou doutorado. O professor Paulo informou que com relação a experiência profissional, podemos verificar a experiência em serviço, onde os docentes que entraram no colegiado sem experiência profissional, seria interessante para os docentes poderem justificar parcerias com outras instituições quando estivesse fora do seu módulo. Todos apoiaram a decisão por unanimidade. Com relação ao número de vagas no laboratório, deu como proposição o aumento do número de 6 alunos por vez no laboratório, onde os alunos poderiam trabalhar em dupla. Essa questão resolveria um ponto que seria o aumento do número de vagas, pois não podemos ficar ofertando uma quantidade menor de vagas do que está descrito no PPC, já que a universidade recebe verba por aluno. A professora Luísa informa que fica preocupada aumentar o número de vagas sem termos nem acontecido o concurso. O professor Carlos falou de começarmos a pressionar os gestores. O professor Paulo lembrou que não temos como pressionar a gestão, pois o processo ainda está na coordenação no momento. Com relação ao laboratório de informática fica fora da governabilidade do colegiado. O professor Carlos sugeriu que nessa nova estrutura do Campus, se não teria como conversar com a direção que ao invés de apenas modificar o local do laboratório, se não podia criar mais um laboratório além do que está. O professor Paulo informou que irá verificar com a direção. O próximo ponto de pauta estava relacionado a estratégias para o ENADE. O professor Carlos falou que no ENADE anterior foram feitos simulados para preparação apenas do conhecimento específico, onde eram enviados os gabaritos para os alunos. O Professor Carlos informou que na universidade onde estuda, cada prova possui uma questão do ENADE. O professor Paulo informou que o ENADE precisa ser trabalhado com os alunos com maior brevidade, considerando as deficiências principalmente de interpretação. Deu como proposição que pelo menos uma vez por semana os professores reservassem um período da aula para discutir parte sobre conhecimento gerais. Além disso ser realizado um simulado no final de cada semestre, objetivando verificar a absorção do conhecimento ao longo do curso. E os simulados intensivos serem realizados no ano do ENADE. Uma estratégia seria dividir os alunos em grupos e eles mesmos ficarem responsáveis por trazer temáticas de conhecimento geral, guiado pelo professor os temas no semestre. Os membros informaram que a ideia era interessante e que poderia ser verificado a inserção para o próximo semestre. O próximo ponto de pauta foi a divisão das tarefas do NDE. O professor Paulo informou que precisaríamos dividir as tarefas do NDE para melhoria do trabalho, onde teríamos que dividir a tríade ensino, pesquisa e extensão. Deu como sugestão as divisões em: Ensino, pesquisa, extensão e ACC + TCC. Informou que a parte de ensino já está ligado a coordenação, então essa seria uma atividade inerente ao coordenador. O professor Carlos se voluntariou para ficar com as atividades de ACC + TCC. A Professora Heluza se voluntariou para ficar com as atividades de extensão. A professora Luísa informou que não teria interesse em ficar responsável pela pesquisa, que preferia desenvolver outro tipo de atividade. O professor Carlos informou que estava pensando em realizar um repositório dos TCCs. O professor Paulo informou que a UNIFAP já possui um repositório digital. O professor Paulo ratificou que a responsabilidade das demandas fica a cargo de cada professor ou aluno, que o professor do NDE responsável é apenas para nortear as demandas e não as executar. Como não houve interessados em ficar responsável pela pesquisa, o professor Paulo pediu para os professores refletirem e levantou a necessidade de todos estarem engajados para realizar as atividades do curso. Passou para o próximo ponto de pauta que seria os cursos de capacitação. A professora Luísa informou que seria interessante uma capacitação para utilização da lousa digital, pois desde quando entrou na universidade a lousa está servindo apenas para projeção de slide. A professora Heluza informou que seria

interessante também um treinamento dos protótipos que temos no laboratório. Para finalizar o professor Carlos informou sobre o Edital de Perda de Vínculos, onde tivemos apenas uma aluna que apresentou a justificativa. Considerando que a turma de 2021.2 teve uma desistência, e a aluna poderia acompanhar as aulas com essa turma, que seria interessante a reintegração da aluna, e foi esse o parecer elaborado pela comissão responsável. A aluna irá assinar um termo de compromisso para finalizar o curso juntamente com a turma 2021.2. O professor Paulo finalizou a reunião ratificando a importância do engajamento dos professores com as atividades do curso, pois a nota da Avaliação de Reconhecimento é apenas o primeiro passo para o fortalecimento do curso. Que conta com apoio do NDE para que consigamos manter o conceito e melhorar a qualidade do ensino no curso. Não havendo mais assuntos a serem discutidos, o professor Me. Paulo Cezar Gonçalves da Silva deu por encerrada a reunião às dezesseis horas e quatro minutos (16h04min), sendo esta ata lavrada por Paulo Cezar Gonçalves da Silva, e depois de ser lida e aprovada foi assinada pelos docentes presentes.

(Assinado digitalmente em 02/01/2023 09:15)
CARLOS MANUEL DUTOK SANCHEZ
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2270416

(Assinado digitalmente em 28/12/2022 08:45)
HELUZA MONTEIRO DE OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2326586

(Assinado digitalmente em 28/12/2022 08:04)
LUIZA ANTONIA CAMPOS BARROS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2244703

(Assinado digitalmente em 26/01/2023 11:03)
PAULO CEZAR GONÇALVES DA SILVA
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 1751955

(Assinado digitalmente em 28/12/2022 13:23)
SCHEILLA CRISTINA DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 1327123

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **3bef160a8a**