



---

## BOLETIM ESTATÍSTICO UNIFAP N° 02

---

Março de 2016

---

### *Indicadores de Desempenho da UNIFAP no exercício do ano de 2015 nos Termos da Decisão TCU n° 408/2002 – Plenário e Modificações Posteriores.*

---

Desde o exercício de 2002 (Decisão TCU n°408/2002) as IFES devem apresentar no seu respectivo relatório de gestão um conjunto de doze (12) Indicadores, doravante evocados de Indicadores Decisão TCU 408/2002, os quais dependem dos insumos denominados de Indicadores Primários. A seguir, a composição de cada Indicador Primário é desenvolvida para assim construir cada Indicador Decisão TCU 408/2002. Posteriormente, são expostas duas subseções contendo as definições: a primeira com os Indicadores Primários e a segunda os Indicadores Decisão TCU 408/2002.

#### **1. INDICADORES PRIMÁRIOS**

Os indicadores primários contemplam informações do exercício sobre: custo corrente, alunos, professores e funcionários. Em alguns casos os Indicadores Primários são divididos em com HU (Hospitais Universitários) e sem HU (Hospitais Universitários). Como a UNIFAP não possui HU serão desenvolvidos somente os casos onde os indicadores se enquadram como sem HU.

##### **1.1 CUSTO CORRENTE**

O indicador **Custo Corrente sem HU (Hospitais Universitários)** é o resultado da seguinte Equação 1:

$$\begin{aligned} & \text{Custo Corrente sem HU (Hospitais Universitários)} = \\ & (+) \text{ Despesas correntes do órgão Universidade, com todas as UG, inclusive} \\ & \text{hospitais universitários, se houver (conta SIAFI n° 3.3.0.0.0.00.00)} \\ & (-) 100\% \text{ das despesas correntes totais do(s) hospital(is) universitário(s) e} \\ & \text{maternidade, devendo ser consideradas todas as unidades hospitalares cujas} \\ & \text{despesas estejam incluídas nas despesas correntes da Universidade} \\ & (-) \text{ Aposentadorias e Reformas do órgão Universidade (conta SIAFI n°} \\ & \text{3.3.1.9.0.01.00)} \tag{1} \\ & (-) \text{ Pensões do órgão Universidade (conta SIAFI n° 3.3.1.9.0.03.00)} \\ & (-) \text{ Sentenças Judiciais do órgão Universidade (conta SIAFI n° 3.3.1.9.0.91.00)} \\ & (-) \text{ Despesas com pessoal cedido – docente do órgão Universidade} \\ & (-) \text{ Despesas com pessoal cedido – técnico-administrativo do órgão Universidade} \\ & (-) \text{ Despesa com afastamento País/Exterior – docente do órgão Universidade} \\ & (-) \text{ Despesa com afastamento País/Exterior – técnico-administrativo do órgão} \\ & \text{Universidade} \end{aligned}$$



**MINISTERIO DA EDUCAÇÃO**  
**Universidade Federal do Amapá - UNIFAP**  
Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN  
Departamento de Avaliação e Informações - DEAVI  
Divisão de Estatística e Informações - DIEIS

Os insumos necessários para o cálculo do indicador Custo Corrente sem HU estão apresentados na Tabela 1.

**Tabela 1** – Componentes para o cálculo do indicador do TCU relativo a Custo Corrente do órgão no exercício 2015 da UNIFAP.

Item	Conta SIAFI nº	Valor Total (R\$)
Despesas correntes do órgão Universidade, com todas as UGs, inclusive hospitais universitários, se houver	3.3.0.0.0.00.00	142.003.494,44
Despesas correntes totais do(s) hospital(is) universitário(s) e maternidade (Geralmente são UGs próprias. Devem ser consideradas todas as unidades hospitalares, cujas despesas estejam incluídas nas despesas correntes do órgão Universidade)		0,00
Aposentadorias e Reformas do órgão Universidade	3.3.1.9.0.01.00	3.108.072,74
Pensões do órgão Universidade	3.3.1.9.0.03.00	717.395,24
Sentenças Judiciais do órgão Universidade	3.3.1.9.0.91.00	458.311,30
Despesas com pessoal cedido – docente do órgão Universidade	-	57.370,25
Despesas com pessoal cedido – técnico-administrativo do órgão Universidade	-	259.486,76
Despesas com afastamento País/Exterior – docente do órgão Universidade	-	0,00
Despesas com afastamento País/Exterior – técnico-administrativo do órgão Universidade	-	0,00

FONTE: DEFIN/PROAD (2016); SIAFI (2016).

Nota: Valores monetários estão em R\$ 1,00; - significa valor zero fruto de não arredondamento.

$$\text{Custo Corrente sem HU} = 142.003.494,44 - 3.108.072,74 - 717.395,24 - 458.311,30 - 57.370,25 - 259.486,76 = 137.402.858,15$$

## 1.2 NÚMERO DE ALUNOS

No exercício, a instituição apresentou os seguintes quantitativos em relação aos alunos matriculados: 6.769 no primeiro semestre e 6.361 no segundo semestre, portanto, o total de Alunos Regularmente Matriculados na Graduação (AG) é a média aritmética dos quantitativos semestrais, logo:

$$AG = \frac{6769 + 6361}{2} = 6565,00$$

O indicador **Número de Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI)** é calculado pela Equação 2:



$$AGTI = \sum_{\text{todos os cursos}} \left[ (NDI * DPC)(1 + FR) + \left( \frac{NI - NDI}{4} \right) * DPC \right] \quad (2)$$

onde: NDI é o Número de diplomados, no ano letivo referente ao exercício, em cada curso, equivalendo ao número de alunos aptos a colar grau. Esse número é o total (1º e 2º semestres) do ano letivo correspondente ao exercício. Caso o dado do 2º semestre do ano em questão não esteja disponível, substituir pelo do 2º semestre do ano letivo anterior; DPC é a Duração padrão do curso, de acordo com a tabela da SESu; NI é o Número de alunos que ingressaram, no ano letivo relativo ao exercício, em cada curso, devendo ser considerados apenas os alunos que ingressaram, pela primeira vez, no curso superior considerado; FR é o valor calculado de acordo com metodologia da Secretaria de Educação Superior – SESu.

Para efeito do cálculo do número de alunos equivalentes é utilizado a seguinte tabela de áreas, fator de retenção e duração padrão.

**Tabela 2** - Tabela SESu/MEC: Área, fator de retenção e duração padrão segundo padronização do MEC.

Área	Descrição da Área	Fator de Retenção	Duração Padrão	Peso do Grupo
CS1	Medicina	0,0650	6	4,5
CS2	Veterinária, Odontologia, Zootecnia	0,0650	5	4,5
CET	Ciências Exatas e da Terra	0,1325	4	2,0
CB	Ciências Biológicas	0,1250	4	2,0
ENG	Engenharias	0,0820	5	2,0
TEC	Tecnólogos	0,0820	3	2,0
CS3	Nutrição, Farmácia	0,0660	5	2,0
CA	Ciências Agrárias	0,0500	5	2,0
CE2	Ciências Exatas – Computação	0,1325	4	1,5
CE1	Ciências Exatas – Matemática e Estatística	0,1325	4	1,5
CSC	Arquitetura/Urbanismo	0,1200	4	1,5
A	Artes	0,1150	4	1,5
M	Música	0,1150	4	1,5
CS4	Enfermagem, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Educação Física	0,0660	5	1,5
CSA	Ciências Sociais Aplicadas	0,1200	4	1,0
CSB	Direito	0,1200	5	1,0
LL	Linguística e Letras	0,1150	4	1,0
CH	Ciências Humanas	0,1000	4	1,0
CH1	Psicologia	0,1000	5	1,0
CH2	Formação de Professor	0,1000	4	1,0

O indicador **Número de Alunos Equivalentes da Graduação (AGE)** é calculado pela



Equação 3:

$$AGE = \sum_{\text{todos os cursos}} \left[ (NDI * DPC)(1 + FR) + \left( \frac{NI - NDI}{4} \right) * DPC \right] * \text{Peso do grupo} \quad (3)$$

onde: Peso do grupo: é o peso do grupo em que se insere o curso; e as demais variáveis são as mesmas da Equação 2.

O detalhamento de cada elemento que compõe os indicadores AGTI e AGE por curso da instituição estão exibidos na Tabela 4.



**MINISTERIO DA EDUCAÇÃO**  
**Universidade Federal do Amapá - UNIFAP**  
Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN  
Departamento de Avaliação e Informações - DEAVI  
Divisão de Estatística e Informações - DIEIS

**Tabela 4** – Detalhamento dos Indicadores Primários ATI e AE nos cursos de graduação da UNIFAP no exercício de 2015.

CAMPUS	CURSO	NDI	AREA	PESO	FR	DPC	NI	AGTI	AGE
BINACIONAL	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	0	CB	2,00	0,1250	4	47	47,00	94,00
BINACIONAL	DIREITO	0	CSB	1,00	0,1200	5	51	63,75	63,75
BINACIONAL	ENFERMAGEM	0	CS4	1,50	0,0660	5	48	60,00	90,00
BINACIONAL	GEOGRAFIA	0	CET	2,00	0,1325	4	50	50,00	100,00
BINACIONAL	HISTÓRIA	0	CH	1,00	0,1000	4	51	51,00	51,00
BINACIONAL	LETRAS – FRANCÊS	0	LL	1,00	0,1150	4	35	35,00	35,00
BINACIONAL	LICENCIATURA INTERCULTURAL INDÍGENA	25	CSA	1,00	0,1200	4	30	117,00	117,00
BINACIONAL	PEDAGOGIA	0	CH	1,00	0,1000	4	50	50,00	50,00
MARCO ZERO	ADMINISTRAÇÃO	0	CSA	1,00	0,1200	4	53	53,00	53,00
MARCO ZERO	ARTES VISUAIS	104	A	1,50	0,1150	4	63	422,84	634,26
MARCO ZERO	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	21	CET	2,00	0,1325	4	63	137,13	274,26
MARCO ZERO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	0	CB	2,00	0,1250	4	53	53,00	106,00
MARCO ZERO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	0	CB	2,00	0,1250	4	34	34,00	68,00
MARCO ZERO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	61	CB	2,00	0,1250	4	30	243,50	487,00
MARCO ZERO	CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO	0	CE2	1,50	0,1325	4	58	58,00	87,00
MARCO ZERO	CIÊNCIAS SOCIAIS	44	CSA	1,00	0,1200	4	36	189,12	189,12
MARCO ZERO	DIREITO	49	CSB	1,00	0,1200	5	62	290,65	290,65
MARCO ZERO	EDUCAÇÃO FÍSICA	23	CS4	1,50	0,0660	5	65	175,09	262,64
MARCO ZERO	ENFERMAGEM	47	CS4	1,50	0,0660	5	69	278,01	417,02
MARCO ZERO	ENGENHARIA CIVIL	0	ENG	2,00	0,0820	5	54	67,50	135,00
MARCO ZERO	ENGENHARIA ELÉTRICA	3	ENG	2,00	0,0820	5	71	101,23	202,46
MARCO ZERO	FARMÁCIA	16	CS3	2,00	0,0660	5	56	135,28	270,56
MARCO ZERO	FÍSICA	19	CE1	1,50	0,1325	4	62	129,07	193,61
MARCO ZERO	FISIOTERAPIA	0	CS4	1,50	0,0660	5	55	68,75	103,13
MARCO ZERO	GEOGRAFIA	0	CET	2,00	0,1325	4	41	41,00	82,00
MARCO ZERO	GEOGRAFIA	102	CET	2,00	0,1325	4	123	483,06	966,12
MARCO ZERO	HISTÓRIA	49	CH	1,00	0,1000	4	98	264,60	264,60
MARCO ZERO	JORNALISMO	5	CSA	1,00	0,1200	4	59	76,40	76,40
MARCO ZERO	LETRAS – PORTUGUES e INGLES	51	LL	1,00	0,1150	4	78	254,46	254,46
MARCO ZERO	LETRAS – LIBRAS	0	LL	1,00	0,1150	4	30	30,00	30,00
MARCO ZERO	LETRAS – PORTUGUES e FRANCES	1	LL	1,00	0,1150	4	95	98,46	98,46
MARCO ZERO	MATEMÁTICA	0	CE1	1,50	0,1325	4	23	23,00	34,50
MARCO ZERO	MATEMÁTICA	37	CE1	1,50	0,1325	4	31	161,61	242,42
MARCO ZERO	MEDICINA	24	CS1	4,50	0,0650	6	72	225,36	1014,12
MARCO ZERO	PEDAGOGIA	0	CH	1,00	0,1000	4	0	0,00	0,00
MARCO ZERO	PEDAGOGIA	83	CH	1,00	0,1000	4	66	348,20	348,20
MARCO ZERO	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	2	CSA	1,00	0,1200	4	69	75,96	75,96
MARCO ZERO	SECRETARIADO EXECUTIVO	52	LL	1,00	0,1150	4	13	192,92	192,92
MARCO ZERO	SOCIOLOGIA	0	CSA	1,00	0,1200	4	30	30,00	30,00
MARCO ZERO	TEATRO	0	A	1,50	0,1150	4	53	53,00	79,50
MAZAGAO	EDUCAÇÃO DO CAMPO	81	CH	1,00	0,1000	4	0	275,40	275,40
SANTANA	ARQUITETURA E URBANISMO	16	CSC	1,50	0,1200	4	69	124,68	187,02
SANTANA	FILOSOFIA	0	CH	1,00	0,1000	4	42	42,00	42,00
SANTANA	LETRAS – LÍNGUA PORTUGUESA	0	LL	1,00	0,1150	4	51	51,00	51,00
SANTANA	PEDAGOGIA	0	CH	1,00	0,1000	4	51	51,00	51,00
SANTANA	QUÍMICA	0	CET	2,00	0,1325	4	50	50,00	100,00

FONTE: DERCA (2016); DIEIS (2016).

5862,03 8870,52

**Nota:** As variáveis NDI, AREA, PESO, FR, DPC, NI, AGTI e AGE são as definidas anteriormente nas Equações 3 e 4 e na Tabela 2. Os cursos repetidos de um mesmo *campus* são demonstrados dados de bacharelado, licenciatura e parfor.

O indicador **Número de Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral (APGTI)** é calculado pela Equação 4:



$$APGTI = 2 * APG \quad (4)$$

onde: APG é o Total de alunos na pós-graduação *stricto sensu*, incluindo-se alunos de mestrado e de doutorado.

Neste exercício foram informados pela PROPESPG que um total de 261 alunos de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado) estavam matriculados nos programas da instituição, portanto,

$$APGTI = 2 * 261 = 522,00$$

O indicador **Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral (ARTI)** é calculado pela Equação 5:

$$ARTI = 2 * AR \quad (5)$$

onde: AR é o número de Alunos de residência médica.

Neste exercício a instituição contava com 27 alunos de residência médica, logo,

$$ARTI = 2 * 27 = 54,00$$

Os indicadores definidos anteriormente (AGTI, AGE, APGTI e ARTI) consolidam dois outros: Aluno Tempo Integral (ATI) e Aluno Equivalente (AE), os quais são, respectivamente, calculados pelas Equações 6 e 7, a seguir:

$$ATI = AGTI + APGTI + ARTI \quad (6)$$

onde: ATI é o Número de Alunos Tempo Integral; AGTI é o Número de Alunos da Graduação em Tempo Integral; APGTI é o Número de Alunos da Pós-Graduação em Tempo Integral; e ARTI é o Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral.

$$AE = AGE + APGTI + ARTI \quad (7)$$

onde: AE é o Aluno Equivalente; AGE é o Aluno Equivalente de Graduação; APGTI é o Número de Alunos da Pós-Graduação em Tempo Integral; e ARTI é o Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral.

Deste modo, estes indicadores para neste exercício resultaram em:

$$ATI = 5.862,03 + 522,00 + 54,00 = 6.438,03$$

$$AE = 8.870,52 + 522,00 + 54,00 = 9.446,52$$



### 1.3 NÚMERO DE PROFESSORES EQUIVALENTES

O indicador **Número de Professores Equivalentes** é o resultado da seguinte Equação 8:

**Número de professores equivalentes =**

(+) professores em exercício efetivo no ensino superior (graduação, pós-graduação stricto sensu e residência médica), inclusive ocupantes de funções gratificadas e cargos comissionados

(+) substitutos e visitantes

(-) professores afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31/12 do exercício

(8)

**Tabela 5 – Quantitativo de docentes da UNIFAP por regime de trabalho no exercício de 2015.**

REGIME DE TRABALHO (horas/semana)	CATEGORIA	QUANTITATIVO	PESO	QUANTITATIVO X PESO
20	efetivo	49		24,50
	substituto	4		2,00
	visitante	0	0,50	0,00
	afastado / mandato / cedido	5		2,50
40	efetivo	33		33,00
	substituto	12		12,00
	visitante	0	1,00	0,00
	afastado / mandato / cedido	1		1,00
DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (DE)	DE	434		434,00
	afastado / mandato / cedido	41	1,00	41,00

FONTE: PROGEP (2016).

**579**

O cálculo deste indicador de acordo com os dados da Tabela 5 e da Equação 6 resulta em:

$$\text{Número de Professores Equivalentes} = 24,5 + 2 + 33 + 12 + 434 - 2,5 - 1 - 41 = 461,00$$

### 1.4 NÚMERO DE FUNCIONÁRIOS EQUIVALENTES SEM HU

O indicador **Número de Funcionários Equivalentes sem HU (Hospitais Universitários)** é o resultado da Equação 9:



**Número de funcionários equivalentes sem HU (hospitais universitários) =**  
(+) professores que atuam exclusivamente no ensino médio e/ou fundamental  
(+) servidores técnico-administrativos vinculados à Universidade, excluindo aqueles vinculados exclusivamente a hospitais universitários e maternidade  
(+) contratados sob a forma de serviços terceirizados (limpeza, vigilância, etc), (9)  
contabilizados em postos de trabalho de 8 horas diárias ou de 6 horas, em caso de exigência legal, excluídos postos de trabalho nos hospitais universitários e maternidade  
(-) funcionários afastados para capacitação e mandato eletivo ou cedidos para outros órgãos e/ou entidades da administração pública em 31/12 do exercício

**Tabela 6** – Quantitativo de funcionários (servidores e terceirizados) quanto ao regime de trabalho no exercício de 2015 na UNIFAP.

REGIME DE TRABALHO (horas/semana)	CATEGORIA	QUANTITATIVO	PESO	QUANTITATIVO x PESO
20	efetivo	1		0,50
	professor	0	0,50	0,00
	terceirizado	0		0,00
	afastado/mandato/cedido	0	0,00	
30	efetivo	5		3,75
	professor	0	0,75	0,00
	terceirizado	0		0,00
	afastado/mandato/cedido	0	0,00	
40	efetivo	427		427,00
	professor	0	1,00	0,00
	terceirizado	0		0,00
	afastado/mandato/cedido	3	3,00	
44	terceirizado	193	1,10	212,30

FONTE: PROGEP (2016); DICONV (2016).

Conforme os dados da Tabela 6, o desenvolvimento da Equação 9 com o indicador Número de Funcionários Equivalentes sem HU fica em:

$$\text{Número de Funcionários Equivalentes sem HU} = 0,5 + 3,75 + 427 + 212,3 - 3 = 640,55$$



**Quadro I – Resultados dos Indicadores Primários – Decisão TCU n.º 408/2002.**

INDICADORES PRIMÁRIOS	EXERCÍCIOS				
	2015	2014	2013	2012	2011
Custo Corrente com HU (Hospitais Universitários)	NSA	NSA	NSA	NSA	NSA
Custo Corrente sem HU (Hospitais Universitários)	137.402.858,15	108.740.783,36	86.133.929,68	62.284.841,71	54.389.147,28
Número de Professores Equivalentes	461,00	401,00	398,00	274,00	254,00
Número de Funcionários Equivalentes com HU (Hospitais Universitários)	NSA	NSA	NSA	NSA	NSA
Número de Funcionários Equivalentes sem HU (Hospitais Universitários)	640,55	564,25	404,50	310,00	296,00
Total de Alunos Regularmente Matriculados na Graduação (AG)	6.565,00	5.166,00	4.558,50	4.380,00	4.335,00
Total de Alunos na Pós-graduação <i>stricto sensu</i> , incluindo-se alunos de mestrado e de doutorado (APG)	261,00	176,00	228,00	241,00	190,00
Alunos de Residência Médica (AR)	27,00	28,00	43,00	...	...
Número de Alunos Equivalentes da Graduação (AGE)	8.870,52	3.419,77	3.843,12	3.620,09	3.579,06
Número de Alunos da Graduação em Tempo Integral (AGTI)	5.862,03	2.549,40	2.870,81	2.816,83	2.779,94
Número de Alunos da Pós-graduação em Tempo Integral (APGTI)	522,00	352,00	456,00	482,00	380,00
Número de Alunos de Residência Médica em Tempo Integral (ARTI)	54,00	56,00	86,00	...	...

**Nota:** NSA significa que o indicador não se aplica a instituição; ... significa que o dado numérico não está disponível.



## 2. INDICADORES DECISÃO TCU 408/2002

Esta seção contém as definições dos Indicadores Decisão TCU 408/2002 e seus respectivos cálculos para o exercício em questão.

### 2.1 CUSTO CORRENTE SEM HU / ALUNO EQUIVALENTE

O indicador **Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente** é o resultado da Equação 10:

$$\text{Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente} = \frac{\text{Custo Corrente sem HU}}{\text{AGE} + \text{APGTI} + \text{ARTI}} \quad (10)$$

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$\text{Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente} = \frac{137.402.858,15}{8.870,52 + 522,00 + 54,00} = 14.545,35$$

### 2.2 ALUNO TEMPO INTEGRAL / PROFESSOR EQUIVALENTE

O indicador **Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente** é o resultado da Equação 11:

$$\text{Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente} = \frac{\text{AGTI} + \text{APGTI} + \text{ARTI}}{\text{N}^\circ \text{ de Professores Equivalentes}} \quad (11)$$

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$\text{Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente} = \frac{5.862,03 + 522,00 + 54,00}{461,00} = 13,97$$

### 2.3 ALUNO TEMPO INTEGRAL / FUNCIONÁRIO EQUIVALENTE SEM HU

O indicador **Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU** é o resultado da Equação 12:

$$\text{ATI / FuncEqui sem HU} = \frac{\text{AGTI} + \text{APGTI} + \text{ARTI}}{\text{N}^\circ \text{ de Funcionários Equivalentes sem HU}} \quad (12)$$

onde: FuncEqui sem HU é o Funcionário Equivalente sem HU; ATI é o Aluno Tempo Integral.

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$\text{Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU} = \frac{5.862,03 + 522,00 + 54,00}{640,55} = 10,05$$

### 2.4 FUNCIONÁRIO EQUIVALENTE SEM HU / PROFESSOR EQUIVALENTE

O indicador **Funcionário Equivalente sem HU / Professor Equivalente** é o resultado da seguinte Equação 13:



$$FuncEqui\ sem\ HU / ProfEqui = \frac{N^{\circ}\ de\ Funcionários\ Equivalentes\ sem\ HU}{N^{\circ}\ de\ Professores\ Equivalentes} \quad (13)$$

onde: FuncEqui sem HU é o Funcionário Equivalente sem HU; ProfEqui é o Professor Equivalente.

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$Funcionário\ Equivalente\ sem\ HU / Professor\ Equivalente = \frac{640,55}{461,00} = 1,39$$

## 2.5 GRAU DE PARTICIPAÇÃO ESTUDANTIL (GPE)

O indicador **Grau de Participação Estudantil (GPE)** é o resultado da seguinte Equação 14:

$$GPE = \frac{AGTI}{AG} \quad (14)$$

onde: AGTI é o Número de Alunos da Graduação em Tempo Integral; e AG é o total de Alunos Regularmente Matriculados na Graduação.

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$GPE = \frac{5.862,03}{6.565,00} = 0,89$$

## 2.6 GRAU DE ENVOLVIMENTO DISCENTE COM PÓS-GRADUAÇÃO (GEPG)

O indicador **Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG)** é o resultado da Equação 15:

$$GEPG = \frac{APG}{AG + APG} \quad (15)$$

O desenvolvimento desse indicador para o exercício de 2015 foi:

$$GEPG = \frac{261,00}{6.565,00 + 261,00} = 0,04$$

## 2.7 CONCEITO CAPES/MEC PARA A PÓS-GRADUAÇÃO

O indicador **Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação** é o resultado da Equação 16:

$$Conceito\ CAPES / MEC = \frac{\sum\ conceito\ de\ todos\ os\ programas\ de\ pós - graduação}{Número\ de\ programas\ de\ pós - graduação} \quad (16)$$

onde: Conceito CAPES/MEC é o conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação.



Neste exercício cada conceito CAPES de cada programa está demonstrado na Tabela 7 e o cálculo desse indicador está desenvolvido a seguir:

$$\text{Conceito CAPES/MEC} = \frac{4+3+4+3+2+3+5+4}{8} = 3,50$$

Observa-se que neste exercício (Tabela 7) a instituição contava com oito programas de pós-graduação, assim, mesmo o curso de Biodiversidade Tropical contendo dois níveis de treinamento, mestrado e doutorado, contribui apenas uma vez na construção desse indicador.

**Tabela 7** – Nome, sigla, nível e conceito CAPES dos programas de pós-graduação da UNIFAP no exercício de 2015.

<b>PROGRAMA</b>	<b>SIGLA</b>	<b>NOME DO CURSO</b>	<b>NÍVEL</b>	<b>CONCEITO CAPES</b>
Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical	PPGBIO	BIODIVERSIDADE TROPICAL	MESTRADO	4
Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical	PPGBIO	BIODIVERSIDADE TROPICAL	DOUTORADO	4
Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas	PPGCF	CIENCIAS FARMACEUTICAS	MESTRADO	3
Doutorado em Inovação Farmacêutica	PPGDIF	INOVACAO FARMACEUTICA	DOUTORADO	4
Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde	PPGCS	CIENCIAS DA SAUDE	MESTRADO	3
Programa de Pós-Graduação em Direito Ambiental e Políticas Públicas	PPGDAPP	DIREITO AMBIENTAL E POLITICAS PUBLICAS	MESTRADO	2
Programa de Pós-Graduação / Mestrado em Desenvolvimento Regional	PPGMDR	DESENVOLVIMENTO REGIONAL	MESTRADO	3
Matemática em Rede Nacional	PROFMAT	PROFMAT	MESTRADO	5
Rede de Biodiversidade e Biotecnologia da Amazônia Legal	BIONORTE	BIONORTE	DOUTORADO	4

FONTE: PROPESPG (2016).



## 2.8 ÍNDICE DE QUALIFICAÇÃO DO CORPO DOCENTE (IQCD)

O indicador **Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)** é o resultado da Equação 17:

$$IQCD = \frac{5D + 3M + 2E + G}{D + M + E + G} \quad (17)$$

onde: D é o número de docentes doutores; M é o número de docentes mestres; E é o número de docentes especialistas; e G é o número de docentes graduados.

**Tabela 8** – Quantitativo de docentes da UNIFAP por qualificação máxima demonstrados em categorias (efetivo, substituto, visitante, afastado e cedido) no exercício de 2015.

TITULAÇÃO	CATEGORIA	QUANTITATIVO
GRADUAÇÃO	efetivo	17
	substituto	0
	visitante	0
	afastado/cedido	3
ESPECIALIZAÇÃO	efetivo	107
	substituto	10
	visitante	0
	afastado/cedido	6
MESTRADO	efetivo	221
	substituto	12
	visitante	0
	afastado/cedido	38
DOUTORADO	efetivo	171
	substituto	0
	visitante	0
	afastado/cedido	0

FONTE: PROGEP (2016).

Nesse exercício de 2015, o cálculo do indicador é demonstrado como se segue:

$$IQCD = \frac{5 * 171 + 3 * (221 + 12) + 2 * (107 + 10) + 1 * 17}{171 + 221 + 12 + 107 + 10 + 17} = 3,36$$

## 2.9 TAXA DE SUCESSO NA GRADUAÇÃO (TSG)

O indicador **Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)** é o resultado da seguinte Equação:

$$TSG = \frac{NDI}{NI} \quad (18)$$

onde: NDI é número de diplomados; NI é o número total de alunos ingressantes.



No exercício de 2015, a demonstração do indicador é:

$$TSG = \frac{915}{1335} = 0,69$$

A partir da elaboração do demonstrativo anterior com informações sobre custo corrente, alunos, professores e funcionários, a UJ elaborou o demonstrativo abaixo, Quadro II, onde são apresentados os doze (12) indicadores fixados pela Decisão TCU nº 408/2002 – Plenário e modificações.

**Quadro II** – Resultados dos Indicadores da Decisão TCU n.º 408/2002-Plenário.

Indicadores Decisão TCU 408/2002 - Plenário	EXERCÍCIOS				
	2015	2014	2013	2012	2011
Custo Corrente com HU / Aluno Equivalente	NSA	NSA	NSA	NSA	NSA
Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente	14.545,35	28.408,39	19.642,32	15.183,68	13.737,89
Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente	13,97	7,38	8,57	12,04	12,44
Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente com HU	NSA	NSA	NSA	NSA	NSA
Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU	10,05	5,24	8,44	10,64	10,68
Funcionário Equivalente com HU / Professor Equivalente	NSA	NSA	NSA	NSA	NSA
Funcionário Equivalente sem HU / Professor Equivalente	1,39	1,41	1,02	1,13	1,17
Grau de Participação Estudantil (GPE)	0,89	0,49	0,63	0,64	0,64
Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (CEPG)	0,04	0,03	0,05	0,05	0,04
Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação	3,50	3,33	3,33	1,06	1,06
Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	3,36	3,28	3,22	3,29	2,94
Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)	0,69	0,45	0,50	0,62	0,62

**Fonte:** DIEIS.

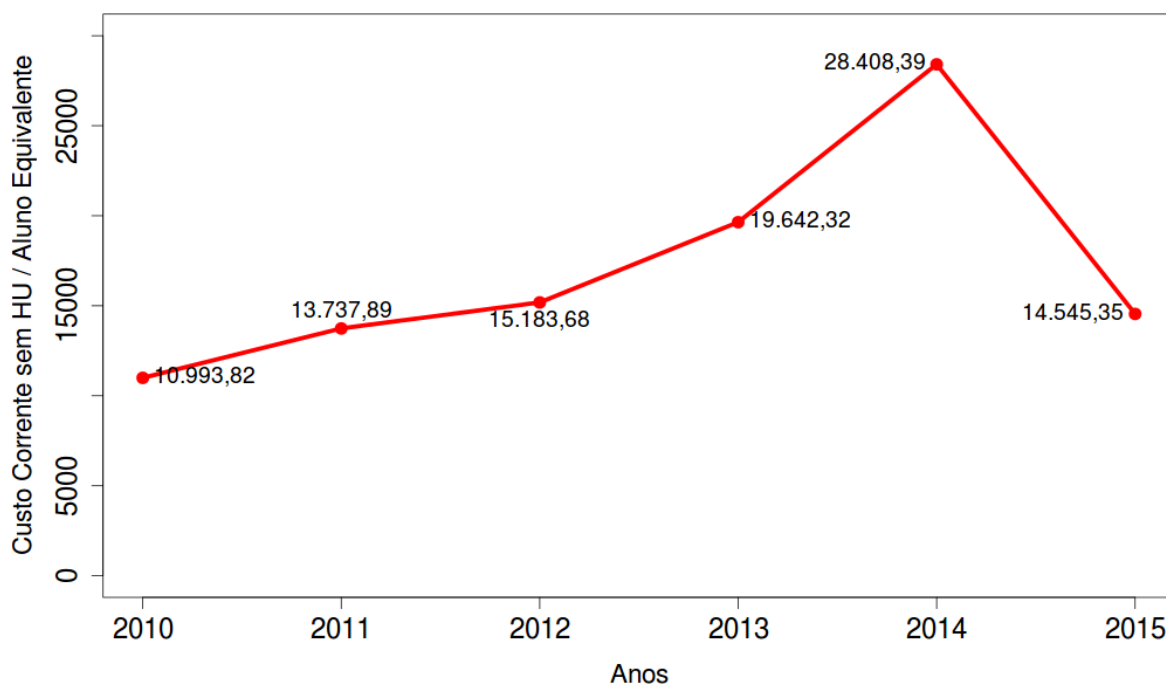
**Nota:** NSA significa que o indicador não se aplica a instituição.





A seguir serão expostas as análises das séries históricas dos Indicadores Decisão TCU 408/2002 da UNIFAP.

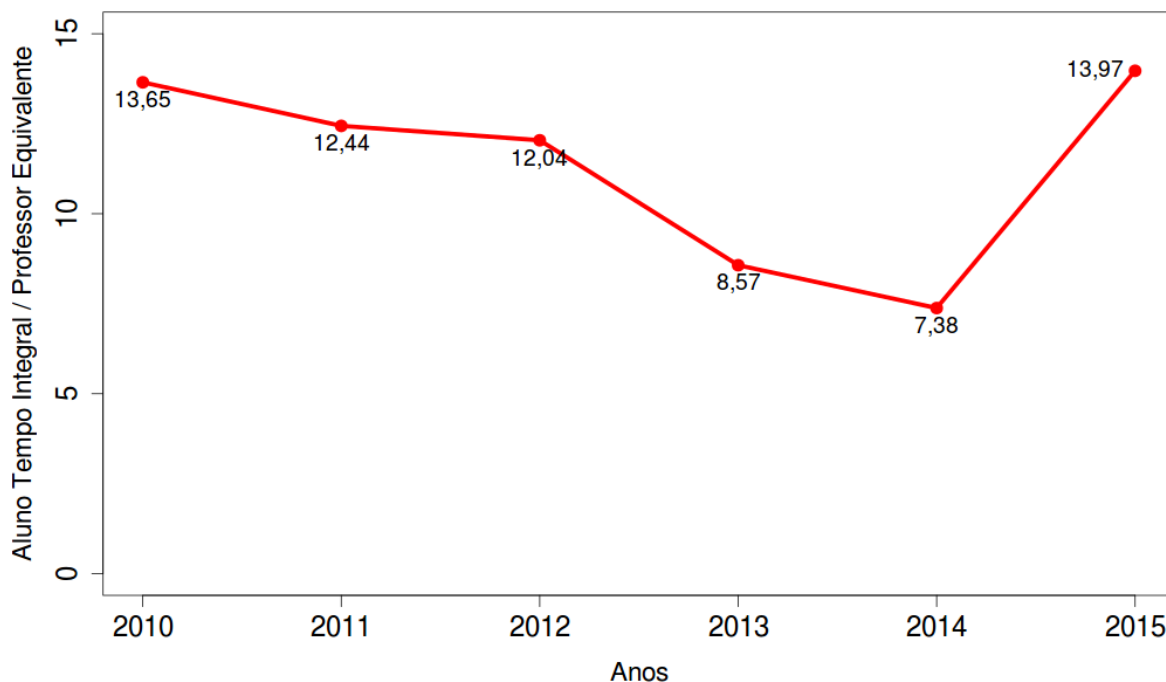
O indicador **Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente** (Equação 10) mede os custos das atividades correntes (manutenção e funcionamento) por aluno equivalente, no entanto, o componente de custo (numerador da equação) não separa os custos educacionais de não educacionais já que em sua definição apenas toma cuidado em excluir a ocorrência ou não de hospital universitário, como é o caso da UNIFAP, e as exclusões das despesas com aposentadorias, pensões, sentenças judiciais, com pessoal cedido e afastado. O comportamento deste indicador ao longo dos anos, Figura 1, demonstrava crescimento até o ano de 2014, no entanto, no ano de 2015 este indicador teve um decréscimo em virtude do crescimento do componente aluno equivalente (denominador da equação), representados pelo crescimento dos indicadores primários alunos equivalentes da graduação e alunos da pós-graduação em tempo integral, apesar do crescimento do indicador primário Custo Corrente sem HU, como observado no Quadro I.



**Figura 1** – Série histórica do indicador Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



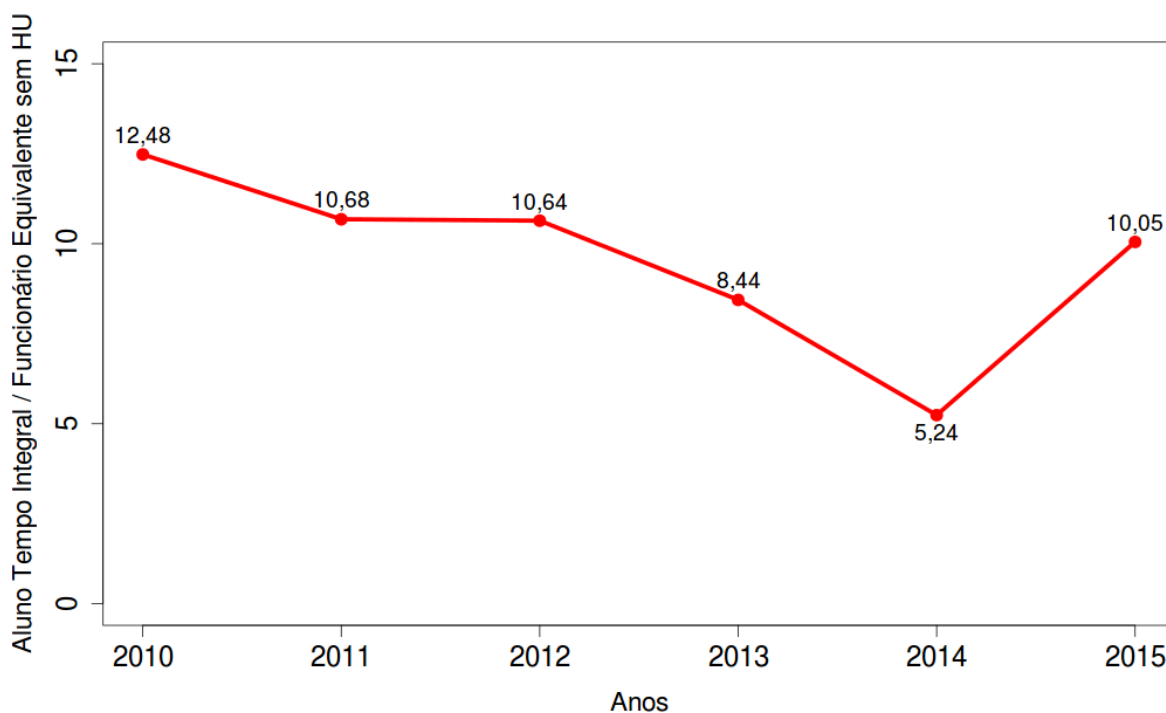
A série histórica do indicador **Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente** (Equação 11), Figura 2, indicava decréscimo anual desde o ano de 2010 até o ano de 2014, quando no ano de 2015 este indicador cresceu em relação aos outros anos (o maior valor da série). A magnitude de acréscimo foi maior em relação aos anos de 2013 e 2014 do que aos anos de 2010, 2011 e 2012. Como este indicador capta o equilíbrio da relação entre alunos e docentes, o aumento no quantitativo do corpo docente da instituição impactou com menor força este indicador do que os alunos, que tiveram maior valor da série histórica no período da componente aluno da graduação em tempo integral, conforme se observa no Quadro I, corroborando o crescimento da instituição no exercício.



**Figura 2** – Série histórica do indicador Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



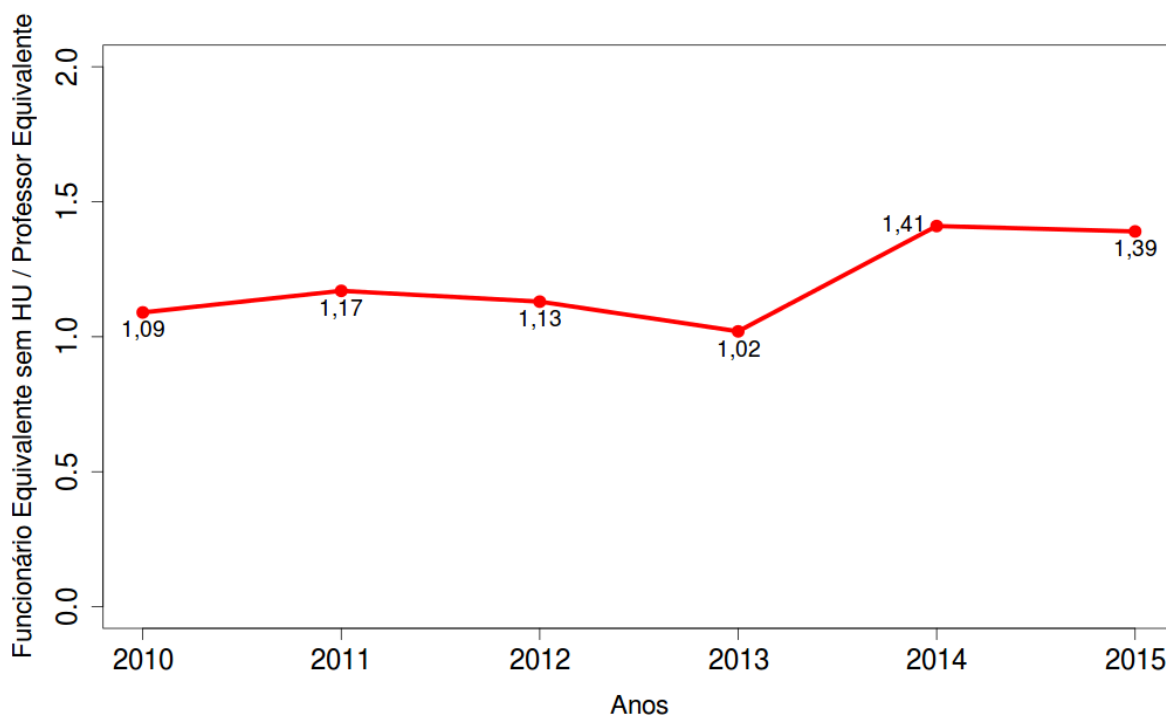
O indicador **Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU**, definido pela Equação 12 e com sua série histórica exibida pela Figura 3, aumentou em relação ao exercício anterior (quase o dobro) e quase alcançou patamares observados em anos anteriores (2011 e 2012). Esse indicador tenta mensurar os alunos em relação a carga administrativa da instituição, ou seja, quando a instituição aumenta seu volume de alunos (graduação, pós-graduação e residência médica), esse indicador aumentará se a componente de funcionários não acompanhar esse crescimento. Esse aumento no exercício evidencia que mesmo ocorrido o aumento do indicador primário funcionários equivalentes sem HU não foi suficiente para equilibrar o aumento em larga magnitude dos alunos, conforme exibido no Quadro I. Além disso, este comportamento da série desse indicador (Figura 3) é semelhante ao que ocorre com a série do indicador Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente (Figura 2).



**Figura 3** – Série histórica do indicador Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



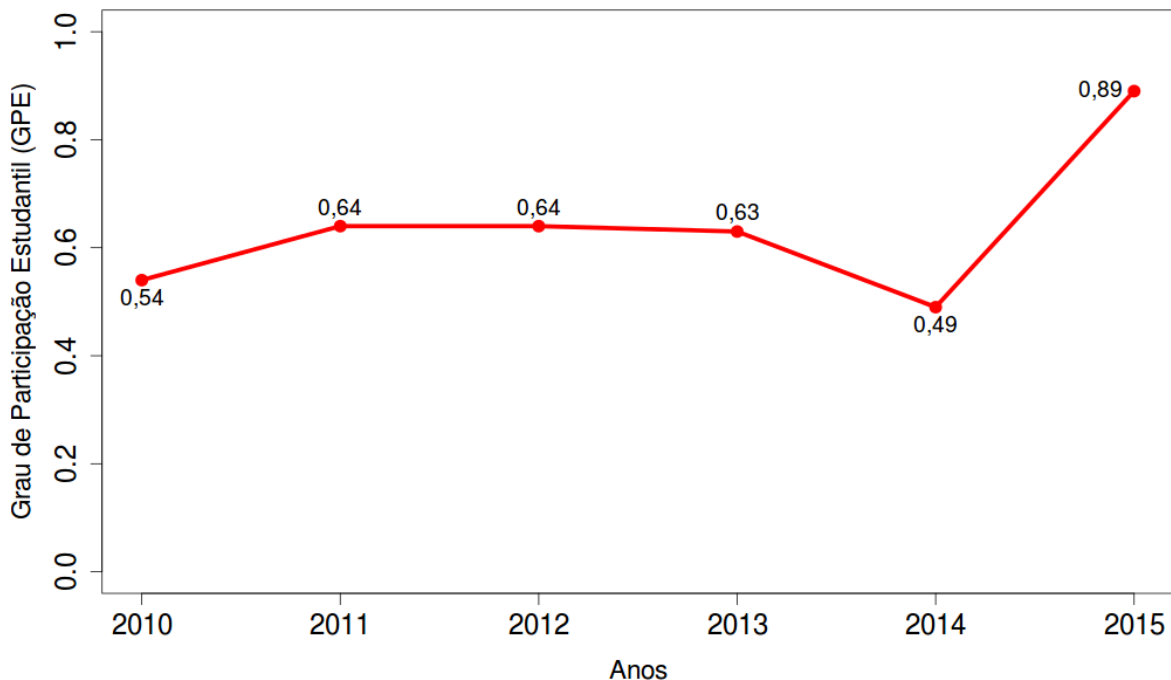
A Figura 4 demonstra a série histórica do indicador **Funcionário Equivalente sem HU / Professor Equivalente**. Esse indicador reflete a carga administrativa sob o enfoque unitário do professor (servidor diretamente voltado para atividade fim). O indicador teve um leve decréscimo do exercício de 2014 para o exercício de 2015 (variou de 1,41 para 1,39). Ainda assim é o segundo maior valor da série histórica. Esse leve decréscimo pode ser evidenciado pelo aumento de um ano para outro do indicador primário professores equivalentes. No exercício, o valor de 1,39 indica que há mais funcionários do que professores (já que se a relação fosse equilibrada o indicador assumiria o valor de 1,00). Esse fato pode ser inflacionado pelo quantitativo de terceirizados, os quais são considerados com maior peso na apuração do indicador primário funcionário equivalente (Equação 9).



**Figura 4** – Série histórica do indicador Funcionário Equivalente sem HU / Professor Equivalente na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



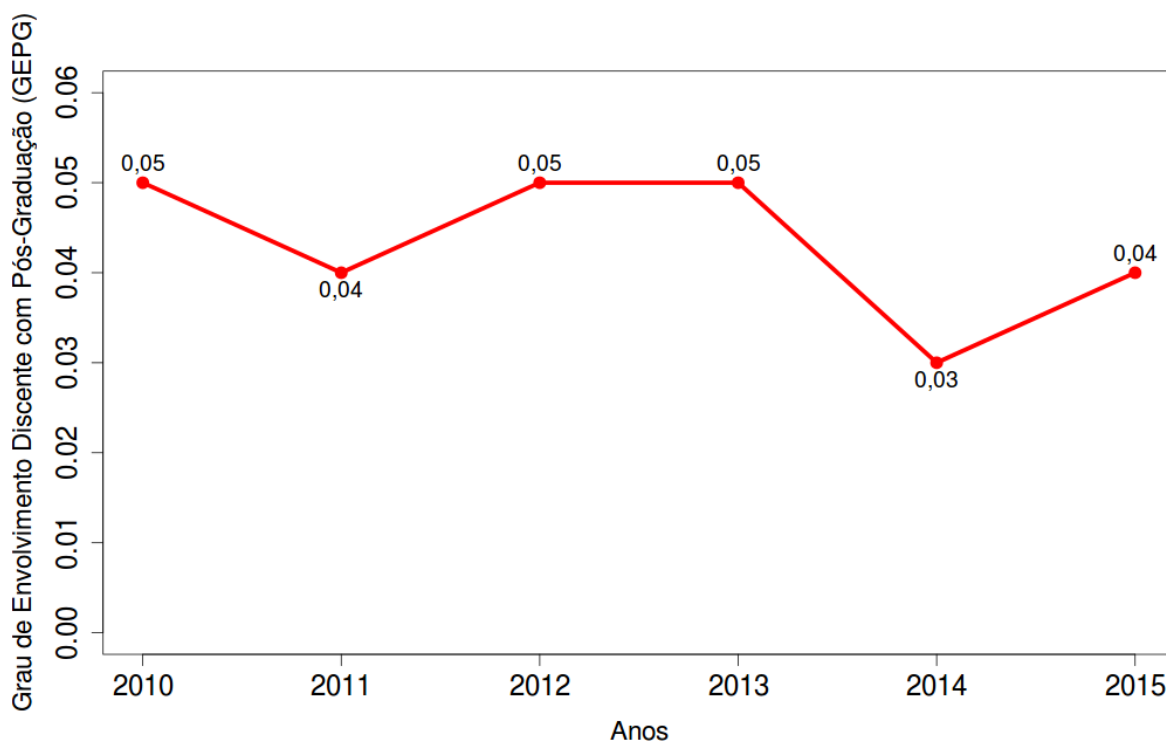
O indicador **Grau de Participação Estudantil (GPE)** pode ser entendido como uma medida da velocidade de integralização curricular ou o grau de utilização, pelo corpo discente, da capacidade instalada da UNIFAP. A Figura 5 demonstra o seu comportamento da série histórica. Observa-se que no exercício corrente houve elevado aumento desse indicador (0,89), maior valor da série histórica que pode ser explicado pelo aumento do indicador primário alunos de graduação em tempo integral, o qual mais do que duplicou (Quadro I).



**Figura 5** – Série histórica do indicador Grau de Participação Estudantil (GPE) na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



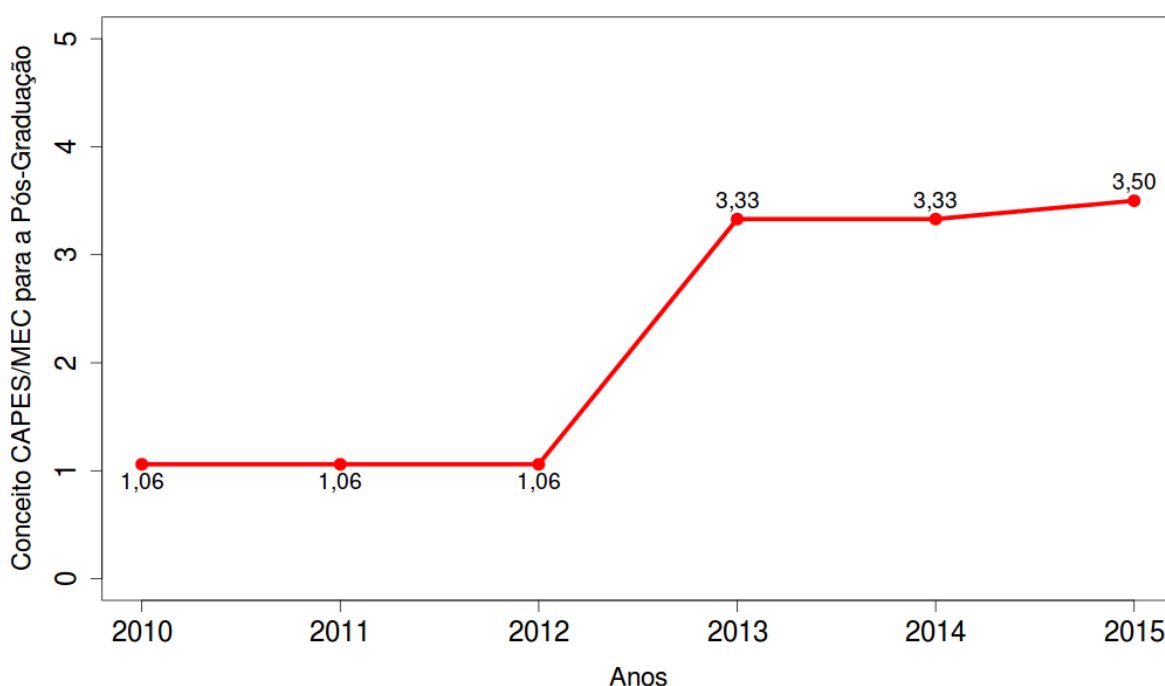
O indicador **Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG)**, com sua série demonstrada na Figura 6, reflete se a instituição possui intensa atividade de pesquisa. Esse indicador, para o período considerado, apresentou o mínimo de 0,03 e máximo de 0,05. No exercício corrente o indicador aumentou em relação ao anterior, alcançando o mesmo nível do ano de 2011 com o valor de 0,04. Essa variação se deu pela expansão dos programas de pós-graduação da instituição no que tange ao quantitativo de alunos de pós-graduação evidenciado no aumento, em relação ao exercício anterior, do indicador primário alunos na pós-graduação *stricto sensu*, incluindo-se alunos de mestrado e de doutorado.



**Figura 6** – Série histórica do indicador Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



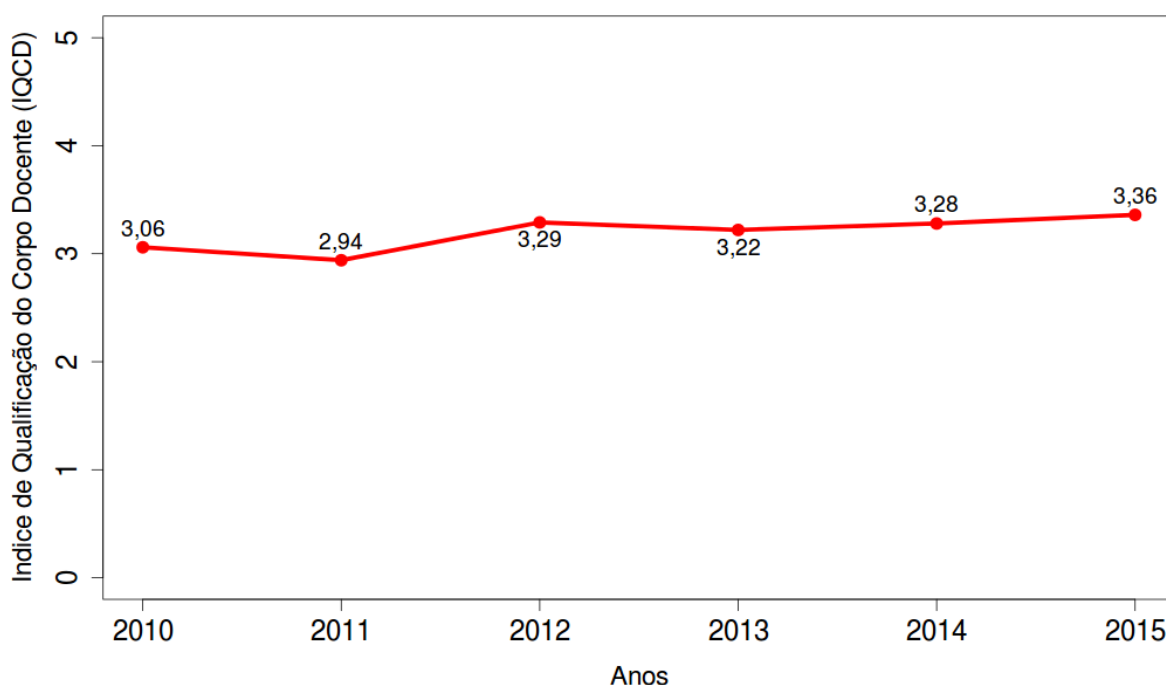
A Figura 7 apresenta o comportamento temporal do indicador **Conceito CAPES/MEC para Pós-Graduação** e mede a qualidade dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* com base na metodologia de avaliação da CAPES. No exercício de 2015 esse indicador aumento sendo o maior de toda a série observada. Deste modo, corrobora o crescimento do indicador GEPG no exercício (alunos de pós-graduação) com o crescimento da qualidade dos programas.



**Figura 7** – Série histórica do indicador Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).



O indicador **Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)** reflete o nível de qualidade do corpo docente ponderado pelas titulações máximas. O exercício de 2015 apresentou o maior valor observado da série para o período. Esse acréscimo teve influência da maioria dos docentes serem mestres ou doutores (total de 404 docentes nessas categorias) e das outras categorias do cálculo (especialistas e graduados, total de 134 docentes) terem menor peso. É esperado que esse indicador aumente mais ainda nos próximos exercícios quando os docentes afastados para qualificação retornem à instituição.

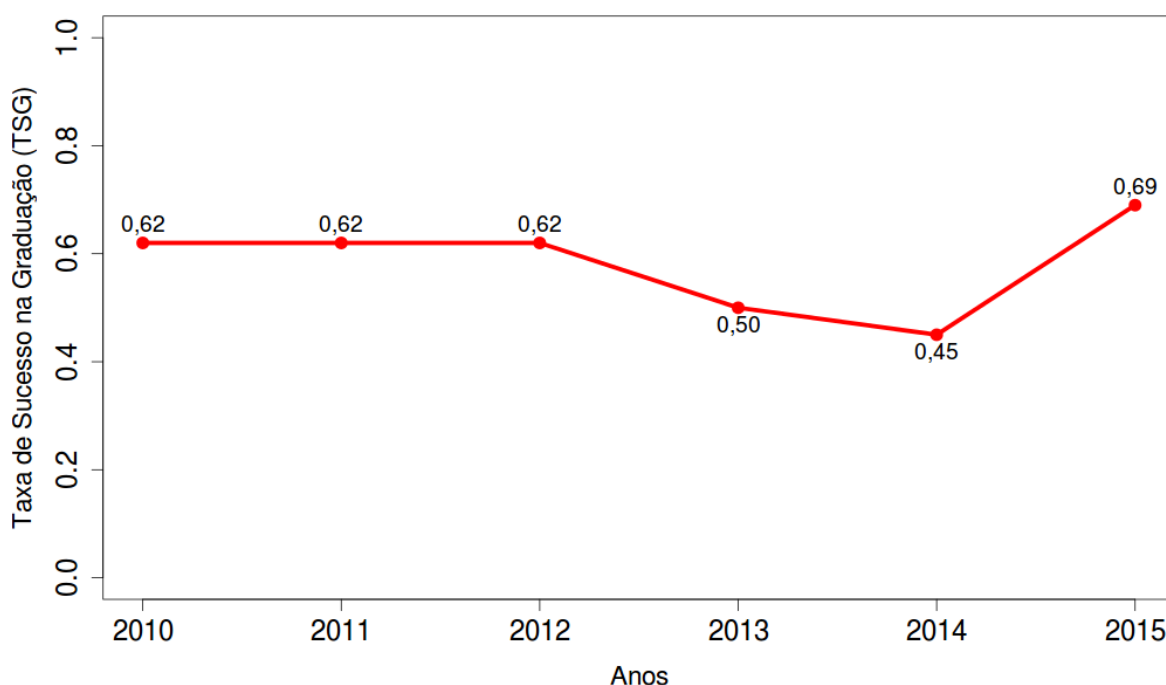


**Figura 8** – Série histórica do indicador Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).





O indicador **Taxa de Sucesso na Graduação (TSG)**, com sua série histórica demonstrada na Figura 9, informa a organização e o desempenho da instituição, pois mensura o quantitativo de alunos formados em tempo regular baseado na duração padrão de cada curso. Também informa uma medida do grau de evasão (forma inversa) dos alunos que ingressaram na instituição. No ano de 2015, esse indicador possuiu o maior valor da série (69 %), mostrando que a instituição progrediu na sua capacidade de formação dos alunos no período da duração-padrão dos cursos de graduação.



**Figura 9** – Série histórica do indicador Taxa de Sucesso na Graduação (TSG) na UNIFAP no período compreendido entre os anos de 2010 a 2015. Fonte: DIEIS (2016).

A síntese comparativa entre os indicadores nos últimos exercícios de 2014 para 2015 revelaram que: o Custo Corrente sem HU / Aluno Equivalente diminuiu; o Aluno Tempo Integral / Professor Equivalente aumentou; o Aluno Tempo Integral / Funcionário Equivalente sem HU aumentou; o Funcionário Equivalente sem HU / Professor Equivalente diminuiu; o Grau de Participação Estudantil (GPE) aumentou; o Grau de Envolvimento Discente com Pós-Graduação (GEPG) aumentou; o Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação aumentou; o Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD) aumentou; a Taxa de Sucesso na Graduação (TSG) aumentou.



**MINISTERIO DA EDUCAÇÃO**  
**Universidade Federal do Amapá - UNIFAP**  
**Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN**  
**Departamento de Avaliação e Informações - DEAVI**  
**Divisão de Estatística e Informações - DIEIS**

---

**Nota:** Este documento foi enviado via memorando ao Departamento de Planejamento (DEPLAN) para constituir parte do Relatório de Gestão da UNIFAP do exercício de 2015 (Mem. n° 03/2016 – DIEIS/DEAVI/PROPLAN/UNIFAP).

---

**EXPEDIENTE**

O Boletim Estatístico UNIFAP é uma publicação da Divisão de Estatística e Informações (DIEIS) do Departamento de Avaliação e Informações (DEAVI) da Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN) da Universidade Federal do Amapá (UNIFAP). Este documento está disponível em: [www2.unifap.br/numeros](http://www2.unifap.br/numeros).