



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

ATA DE REUNIÃO Nº 114 / 2021 - SECCAMP (11.02.09.04.06)

Nº do Protocolo: 23125.023871/2021-87

Macapá-AP, 14 de Outubro de 2021

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA REALIZADA COM OS MEMBROS DO CONSELHO
DO CAMPUS BINACIONAL DE OIAPOQUE NO DIA 29/09/2021.**

No dia vinte e nove do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas e doze minutos, reuniram - se na plataforma virtual: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/conselho-oiapoque>, sob a mediação de Francisco Otávio Landim Neto, presidente do Conselho do Campus, e os conselheiros titulares Alexandre Marcondys Ribeiro Portilho Alexandre Luís Rauber, Adriano Michel Helfenstein, **Elissandra Barros da Silva**, **Fabiola do Socorro Figueiredo dos Reis**, Inana Fauro de Araújo, Raiane Albuquerque, Solange Rodrigues da Silva, Zaqueu dos Santos Maia, a conselheira suplente, **Scheilla** Cristina da Silva, o Pró-reitor de Planejamento -**Erick Franck Nogueira Paixão**, o Diretor do Departamento de Planejamento **Eder Bart Sousa da Cruz** e técnica Administrativa Tayane dos Anjos Correa, conforme convocação através e e-mail enviado para os membros do Conselho do Campus no dia vinte de setembro do presente ano com os seguintes pontos de pauta: I. Leitura e aprovação da ata da reunião anterior; II. Período de expediente para comunicações e registro de fatos ou comentários sobre assuntos de natureza geral; III. Ordem do dia; Apresentação do andamento dos trabalhos sobre a criação da Unidade Administrativa de Serviços Gerais - UASG para o Campus Oiapoque (Departamento de Planejamento - DEPLAN); Apresentação e deliberação acerca da atualização do regimento do Conselho do Campus que foi efetivada pela “Comissão responsável pela atualização no Regimento do Conselho do Campus Binacional” portaria nº 1034/2021. O presidente Otávio Landim iniciou a reunião saudando a todos. Após certificar que havia quórum para dar início a reunião o presidente Otávio Landim deu ciência que a reunião será transmitida pelo link: <https://youtu.be/M6u83mFsHSY> para acompanhamento do público e informou que iria realizar a leitura da ata da reunião ordinária anterior que ocorreu no dia vinte e seis de agosto do presente ano por motivo de falta de conexão a secretária Tayane Correa não poderá realizar a leitura da mesma. Após a leitura realizada, o presidente Otávio Landim deu prosseguimento aos trâmites da reunião e abriu a seção intitulada “período de expediente para comunicações e registro de fatos ou comentários sobre assuntos de natureza geral”. O conselheiro Adriano Helfenstein cumprimentou a todos e externou sua preocupação e incomodação em relação à consulta que foi veiculada de forma atabalhoada na semana passada intitulada “voltar ou não voltar, eis a questão” e frisou que acredita ser de forma não oficial, pois comentou que a coordenação de geografia não recebeu nem um memorando comunicando sobre tal consulta que trata sobre a volta as aulas presenciais no campus Oiapoque e externalizou a sua indignação pela forma que foi realizada essa consulta, pois alguns alunos entraram em contato para saber mais detalhes e o mesmo não sabia explicar. O conselheiro Adriano Helfenstein continuou dizendo que aproveita para discutimos aqui esse assunto com os demais membros do conselho e dessa forma possamos perceber o momento que estamos vivendo em relação a esses rumores de voltas aulas presenciais na instituição e enfatizou que logo após ter realizado a reclamação da não comunicação as coordenações sobre essa consulta foi startado um memorando informando da mesma e feito a publicização dela. O conselheiro Adriano chamou a atenção para que esse fato tenha sido feito sem uma discussão sobre a necessidade da consulta e destacou que se sente incomodado que na instituição está sendo realizados alguns trabalhos por conselhos e comissões que são relativas a retomadas das atividades presenciais, e frisou que faz parte da comissão de infraestrutura criada por esse conselho em que a mesma é responsável por realizar um levantamento dos espaços disponíveis

no campus Oiapoque para que a instituição tenha uma ideia do que é necessário realizar do ponto de vista estrutural para que haja possibilidade de retomar as atividades presenciais e frisou que de certa forma se sentiu desrespeitado como também os colegas que fazem parte da mesma comissão, pois estamos fazendo um trabalho essencial para retomada das atividades presenciais e ao mesmo tempo está ocorrendo uma consulta e afirmou que no seu ponto de vista é muito grave pois ela transfere essa responsabilidade para os professores que não são responsáveis de até o presente momento a instituição não ter tido nem uma ação efetiva em relação a retomada das atividades presenciais e advertiu que para quem se alinha com essas ideias não iremos aceitar esse tipo de pressão. O conselheiro Adriano Helfenstein continuou seu discurso comentando que como iremos ter a participação nessa reunião da PROPLAN foi buscar documentos que tratem dessa questão da retomada das atividades e encontrou o memorando startado no dia três de setembro da própria PROPLAN que trata sobre a eminência de retorno das atividades presenciais e perguntou de onde parte essa eminência, essa preocupação desacerbada em relação ao retorno das atividades visto que do ponto de vista do seu conhecimento não está sendo discutido isso de uma forma realmente democrática pois falar de democracia e agir de forma anti democrática são coisas desconexas e enfatizou que há pessoas que possui um discurso democrática muito bonito porém na hora de colocar em prática não são decisões coletivas, não são democráticas e frisou que não iremos aceitar esse tipo de situação e destacou que irá articular para que essas pressões não venham ser transferidas para nós e continuou seu questionamento indagando de onde surge a eminência ou essa preocupação tão imediata em relação a retomada de atividades presenciais atropelando processos planejados não só em relação ao Campus Oiapoque mas a própria UNIFAP? O conselheiro Adriano Helfenstein comentou que está recebendo informalmente na coordenação relatos sobre atividades que estão acontecendo no Campus Binacional, como não são atividades oficiais salientou que pra não soframos pressão de quem não está seguindo a resolução que se estabelece dentro da UNIFAP que até prevê atividades presenciais como práticas e disciplinas, mas pra isso á todo um protocolo de biossegurança que precisa ser seguido e toda uma questão estrutural e enfatizou que lembrava se de ter realizado esse questionamento para a direção do Campus em outro momento em reunião sobre esse assunto e nos foi transmitida que até agora não havia sido realizado nem uma mudança estrutural que pudesse viabilizar a utilização dos espaços questionou o Diretor Otávio Landim se há professores realizando atividades presenciais no Campus Binacional? E frisou que é necessário deixar bem claro isso, pois se há alguém que não está respeitando a resolução nós não podemos ficar sofrendo pressão de alunos, ressaltou que todos querem a volta das atividades presenciais porem da forma que está sendo feita essa pesquisa mascara a realidade dessa volta. O presidente Otávio Landim respondeu que a indagação do conselheiro Adriano Helfenstein é pertinente e que sim está ocorrendo o trabalho presencial de alguns servidores técnicos, mas a sua grande maioria está resolvendo remotamente, porém temos algumas ações que é necessário a presença de servidores no campus, e deu o exemplo da questão das manutenções elétricas e civil não foi possível vir uma equipe de Macapá para realizar esse levantamento e por esse motivo alguns servidores do Campus tiveram que realizar esse levantamento para que assim fosse gerado as ordens de serviço e ressaltou que quando existe a possibilidade do trabalho presencial sempre respeitamos o distanciamento e a utilização de máscaras e concordou com a questão de que a UNIFAP não possui o protocolo de biossegurança não foram realizadas mudanças estruturais. Com relação a realização de disciplinas ofertadas pelos cursos está ocorrendo sim aulas praticas de alguns cursos nas dependências do Campus, foi divididas as salas para que houvesse o distanciamento entre os acadêmicos e todos os regramentos possíveis de biossegurança. O presidente Otávio Landim informou que enquanto diretor dialogou com os coordenadores e docentes dos cursos que estão realizando as aulas praticas para saber da real necessidade diante desse contexto pandêmico e foi colocado que era importante, sobretudo para as turmas que estão em processo de finalização do curso e frisou que concorda com o conselheiro Adriano Helfenstein quando fala sobre a pressão de alguns para o retorno das aulas, comentou que recebe quase todos os dias mensagens de alunos fazendo esses questionamentos e salientou que ao andar pelas ruas de Oiapoque da- se a impressão de que a pandemia acabou existe uma percepção entre os munícipes de relaxamento das medidas básicas de prevenção do contágio da COVID e comentou que acredita que essa consulta que a PROGRAD fez não foi para imposição como o conselheiro Adriano interpretou, mas sim de verificar a percepção da comunidade acadêmica sobre o assunto, pois se levarmos em consideração os critérios objetivos nós não temos condições para ocorrer o retorno presencial ainda este ano. O docente Erick Paixão informou que o plano de biossegurança está sendo construído e informou que chegou á Câmara de Legislação na qual coordena uma

proposta de retorno presencial das atividades encaminhado pela PROJEP e explicou que isso são discussões que o ministério da Educação está colocando para o retorno gradual das atividades presenciais, mas essa minuta é pra tratar dos servidores técnicos e aqueles que possuem cargos, no entanto no esboço dessa resolução ainda está sendo discutida junto a algumas comissões de graduação e pós graduação e a consulta que o conselheiro Adriano Helfenstein colocou teve a intenção de sugerir algumas modificações se esse for o caso e afirmou não ver essa consulta como impositiva pois posteriormente será debatida e ainda irá para o CONSU e comentou que ela é alto declaratória salientou que alguns servidores já estão trabalhando de forma presencial no Campus Marco Zero e alguns cursos estão com suas atividades presenciais também e ressaltou que a obrigação da PROAD é apoiar a decisão desses servidores como também aqueles que não querem retornar as atividades nesse momento isso é o direito de cada um. O docente Erick Paixão comentou que tem ciência dessas deficiências de estrutura que não serão resolvidas daqui a dois, três meses, pois é necessário um projeto arquitetônico e de engenharia associado ao plano de biossegurança. O presidente Otávio Landim iniciou o ponto e pauta ordem do dia que trata sobre a apresentação do andamento dos trabalhos sobre a criação da Unidade Administrativa de Serviços Gerais - UASG para o Campus Oiapoque que está sendo feito pela equipe do Departamento de Planejamento - DEPLAN e enfatizou que é necessário termos um olhar mais específico sobre a importância do Campus Oiapoque sobre tudo que estamos a uma distancia geográfica de 590 km da sede sendo que 110 km são de via não pavimentada que no período chuvoso e até mesmo no período seco quando não há manutenção fica complicado o trânsito e a necessidade de ar condições os campi fora de sede levando em consideração as suas particularidades consiga trabalhar com maior agilidade no fluxo processual. O docente Erick Paixão explicou que a matriz de descentralização administrativa e financeira é algo que é importante, pois se torna mais fácil de administrar e é uma forma de fomentar o comercio do município sabendo que o custo operacional para as cotações serem realizadas na sede e aplicadas no município de Oiapoque onera muito os custos das mercadorias por todos esses motivos já citados anteriormente e comentou que no PDI já foi aprovado pelo CONSU a questão da descentralização foi prorrogado até 2026. O docente Eder discorreu sobre o estudo de como proceder a essa descentralização em partes para Oiapoque, estamos elaborando um projeto, mas em consonância já estamos caminhando com outras situações e citou como exemplo que estamos caminhando para que no próximo mês possamos descentralizar o Sistema SCDP para que o Campus Oiapoque possa ter autonomia para gerenciar os recursos de diárias e passagens e dentro do estudo estamos vendo caminhos pontuais para que possa mais rápido ser colocado em pratica como por exemplo a criação de uma secretaria acadêmica que tenha autonomia do DERCA no Oiapoque. O docente Eder também comentou sobre a descentralização orçamentaria onde juntamente com o Rusivel Costa estão aguardando o posicionamento da Secretaria de Gestão do Ministério da Economia pra saber como deve ser o tramites, pois explicou que a universidade possui o manual, porém não é atualizado e que está esperando o feedback da secretaria de tecnologia do ministério da economia, pois há algum tempo foi criado o SIORG que é um Sistema de Gestão do governo federal que será um sistema mãe que está sendo atualizado e todos os outros sistemas estarão vinculados a eles como exemplo o SCDP, SIAPE, SIAF como mudou todo para saber como iremos proceder essa parte de descentralização orçamentária se iremos ter que criar uma sub unidade gestora ou pagadora para o Oiapoque dentro desse sistema como também teremos de calcular os custos operacionais, qual será o nível de servidores para operar o sistema e enfatizou que o que está eminente para acontecer é o SCDP os outros estão sendo realizados os estudos para que tenha uma melhor forma para proceder. O presidente Otávio Landim agradeceu ao docente Eder por ser tão solícito e sempre responder as dúvidas e questionamentos e perguntou sobre os prazos para nos dar o retorno dessa descentralização. O docente Elder explicou que sobre a descentralização do SCDP que ocorra no mês de outubro no máximo até a primeira quinzena de novembro, quanto ao DERCA estamos esperando a aprovação pelo CONSU da secretaria acadêmica do Campus Marco Zero após isso ocorrer será possível implementar em outras unidades e como será um pouco diferente a secretaria no campus Oiapoque é necessário ser ajustado com o DERCA. Sobre a descentralização orçamentária somente quando houver o retorno do Ministério da Economia. O conselheiro Alexandre Rauber cumprimentou a todos e perguntou em que o conselho do campus Oiapoque poderia “ajudar” para que houvesse uma maior agilidade nesse processo para que houvesse alguns destravamentos dentro da IFES. O docente Elder respondeu que a principio fosse enviado um memorando para a PROPLAN identificando quais são os principais pontos em relação ao DERCA, quais são os principais pontos que o Campus acreditam que precisam ter autonomia de trabalho como também da

descentralização orçamentária para que assim fique mais fácil para compreender as necessidades do campus para assim por agilizar esse processo. O diretor Otávio Landim comentou que há quatro coordenações administrativas que são vinculadas a direção do Campus Oiapoque e já tem esse levantamento dos perfis que são necessários e frisou que já foi encaminhado pela coordenação de graduação para a gestão anterior e a atual, mas disse que irá fazer uma visita a esse documento e uma atualização para reencaminhar como também a coordenação de Administração e planejamento do Campus também já realizou o levantamento e a direção geral do campus irá encaminhar o mais rápido possível esse memorando com todas as indicações para agilizar os serviços. O docente Erick complementou explicando que a Universidade possui o CONSU e CONDIR, o CONDIR é um conselho muito mais enxuto do ponto de vista de membros e o papel do CONDIR principalmente na questão da descentralização é que sua atribuição é o que discerne de atividades administrativas, planejamento e orçamento esse processo certamente irá passar por lá e vai ser mais rápido por ter poucas demandas. O presidente Otávio Landim agradeceu a participação dos docentes Elder Cruz e Erick Paixão e também ao Rusevel Costa. O presidente Otávio Landim deu continuidade ao ponto de pauta que trata sobre a apresentação e deliberação acerca da atualização do regimento do Conselho do Campus que foi efetivada pela “Comissão responsável pela atualização no Regimento do Conselho do Campus Binacional” portaria nº 1034/2021 e passou a palavra para o presidente da Comissão o docente Alexandre Rauber. O conselheiro Alexandre Rauber iniciou agradecendo aos componentes da comissão que é o docente Alexandre Marcondes e o docente Fábio, o conselheiro Alexandre Rauber comentou que foi enviada a proposta para os conselheiros dividido em duas peças sendo que a primeira peça que é composta da primeira página seria uma proposta de minuta que a nosso ver tem que andar dentro das estâncias da universidade até se tornar uma resolução do CONSU para alicerçamos muito melhor e comentou sobre os considerando que fundamentam a existência do Campus e a normatização dos cursos e a portaria da aprovação nesse conselho do fluxo que ainda será criado pela direção, a segunda peça está estruturado em doze capítulos aonde o primeiro versa sobre a finalidade do conselho para o Campus e discorreu sobre as alterações feitas que foi na questão da competência consultiva e deliberativa e frisou que deliberativa dentro de uma estrutura de hierarquia dentro da universidade, no capítulo dois que trata sobre a composição foi a ampliação de uma vagas para discentes e técnicos administrativos e a inclusão do artigo cinco da Lei nº 9. 394/96 que diz que 70% das cadeiras do conselho devem ser de docentes, no capítulo três nas atribuições fizemos algumas alterações e suprimimos algumas questões polêmicas que estavam muito dúbias, foi incluso que o conselho faça um planejamento interno tipo um PDI para o Campus Oiapoque sobre suas atividades, no que se refere a conseguir parcerias, também no que se refere ao planejamento de vagas para técnicos administrativos e outras demandas, no capítulo quatro que discorre sobre substituições, vacância, perda de mandato foi inserido um artigo principal que diz que o starte é do próprio conselho quando observar que tem vacância que institui comissões para realizar o processo da escolha. Sobre o capítulo cinco, o conselheiro comentou que foi inserido o item que diz que pedidos, manifestações, requerimentos devem ser encaminhado para a secretaria do conselho para passar por uma triagem para ver o que compete para o conselho do campus e comentou que foi incluso o item que fala sobre o regramento de comissões especiais para tratar ou fazer pareceres técnicos, diligencias, averiguações outras questões de interesse da direção do campus e concluiu com o item que trata sobre uma melhor especificação da secretaria do conselho. O conselheiro Alexandre Marcondys comentou que a revisão que foi apresentada trata de aspectos pontuais e dois foi o caráter o primeiro de maior participação não somente de 70% ser composto por professores como também na maior representatividade discentes e também foi colocado uma dinâmica de atuação dentro dos pontos que serão debatidos e deliberados com a formação das comissões e com a participação dos relatores e passa a partir de agora a dar essa discursão preliminar daquilo que vem para o conselho favorecendo não somente uma ampliação das discussões como também uma maior representatividade da comunidade acadêmica. O conselheiro Alexandre Marcondys destacou que os demais itens que foram reformulados ou acrescentados que estão sendo apresentados eles se adequam as resoluções que a universidade está submetida assim como também as questões de direito as quais não podemos deixar de obedecer. O presidente Otávio Landim abriu a seção para os demais conselheiros fazerem suas colocações e expressar suas opiniões sobre o que foi proposto porem não houve manifestação da parte dos mesmos. O presidente Otávio Landim propôs que fosse feito a deliberação através do chat por não ser um assunto polemico ao invés de abrir enquête todos os conselheiros concordaram. O presidente Otávio Landim abriu votação pelo chat para deliberação dessa proposta de atualização do regimento do conselho do Campus que

foi aprovada por unanimidade. O presidente Otávio Landim informou que após a elaboração e assinatura da ata será feita abertura de um processo administrativo será encaminhada para a Câmara de Legislação e para o Conselho Universitário para que possamos dirimir e excluir qualquer dimensão de questionamento sobre o Conselho do Campus. A palavra foi franqueada, não havendo manifestação dos presentes, às dez horas e quarenta minutos encerra-se a reunião e eu, Tayane Correa, lavro e assino á presente ATA com os demais presentes:

(Assinado digitalmente em 14/10/2021 17:14)
ADRIANO MICHEL HELFENSTEIN
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 2244159

(Assinado digitalmente em 14/10/2021 18:45)
ALEXANDRE LUIZ RAUBER
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 2063438

(Assinado digitalmente em 14/10/2021 18:06)
ALEXANDRE MARCONDYS RIBEIRO
PORTILHO
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 2286122

(Assinado digitalmente em 14/10/2021 18:23)
ELISSANDRA BARROS DA SILVA
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 1732791

(Assinado digitalmente em 15/10/2021 09:57)
ERICK FRANCK NOGUEIRA DA PAIXAO
PRO-REITOR(A)
Matricula: 2563503

(Assinado digitalmente em 18/10/2021 09:13)
FABIOLA DO SOCORRO FIGUEIREDO
DOS REIS
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 2388155

(Assinado digitalmente em 18/10/2021 16:52)
FRANCISCO OTAVIO LANDIM NETO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 2326536

(Assinado digitalmente em 21/10/2021 19:18)
INANA FAURO DE ARAÚJO
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 3067137

(Assinado digitalmente em 15/10/2021 15:27)
RAIANE ALBUQUERQUE SILVA
COORDENADOR
Matricula: 3066528

(Assinado digitalmente em 15/10/2021 10:23)
SCHEILLA CRISTINA DA SILVA
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 1327123

(Assinado digitalmente em 15/10/2021 00:38)
SOLANGE RODRIGUES DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matricula: 3067002

(Assinado digitalmente em 25/10/2021 10:42)
TAYANE DOS ANJOS CORREA
CHEFE
Matricula: 2217408

(Assinado digitalmente em 18/10/2021 12:31)
ZAQUEU DOS SANTOS MAIA
COORDENADOR DE CURSO
Matricula: 2063751

