



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ**

ATA DE REUNIÃO Nº 33 / 2022 - SECCAMP (11.02.09.04.06)

Nº do Protocolo: 23125.003028/2022-51

Macapá-AP, 09 de Fevereiro de 2022

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA REALIZADA COM OS MEMBROS DO CONSELHO
DO CAMPUS BINACIONAL DE OIAPOQUE NO DIA 31/01/2022.**

No dia trinta e um do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e dois, às nove horas e doze minutos, reuniram - se na plataforma virtual: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/conselho-oiaoque> sob a mediação de Tiago Vieira, presidente do Conselho do Campus substituto, e os conselheiros titulares Adriano Michel Helfenstein, Alexandre Luís Rauber, Alexandre Marcondys Ribeiro Portilho, **Elissandra Barros da Silva, Fabíola do Socorro Figueiredo dos Reis**, Inana Fauro de Araújo, Raiane Albuquerque, Solange Rodrigues da Silva, a técnica Administrativa Tayane dos Anjos Correa, conforme convocação através e e-mail enviado para os membros do Conselho do Campus no dia vinte e sete de janeiro do presente ano com os seguintes pontos de pauta: **Leitura e aprovação da ata da reunião anterior; Período de expediente para comunicações e registro de fatos ou comentários sobre assuntos de natureza geral; Ordem do dia: I. Aprovação do calendário anual de reuniões do Conselho do Campus Oiaoque; II. Bolsa Monitoria - Campus Binacional.** Após certificar que havia quórum para dar início a reunião o presidente Tiago Vieira deu ciência que a reunião será transmitida pelo link: <https://www.youtu.be/7hcpWsNfWIM> para acompanhamento do público e solicitou que a secretária Tayane Correa realizasse a leitura da ata da última reunião realizada no dia vinte e nove do mês de dezembro de dois mil e vinte e um. Após a leitura realizada, o presidente Tiago Vieira deu prosseguimento aos trâmites da reunião e abriu a seção intitulada “período de expediente para comunicações e registro de fatos ou comentários sobre assuntos de natureza geral”. O conselheiro Alexandre Rauber cumprimentou a todos e informou que o parecer da autoria do próprio conselheiro Alexandre Rauber e a minuta formulada por uma comissão instituída pelo conselho do Campus Oiaoque o Processo Seletivo Unificado-PSU, frisou que esse processo estava desde setembro do ano passado para ser votado e com a articulação da Câmara de Ensino, conseguiu colocar de forma prioritária para ser votado no pleno do Conselho Universitário - CONSU no dia vinte e cinco de fevereiro, dessa forma a comissão irá se reunir para reformular o cronograma desse processo seletivo. O presidente Tiago Vieira deu ciência de que a licitação para a manutenção de refrigeração já ocorreu o certame já foi homologado e hoje à tarde ocorrerá uma reunião de alinhamento junto ao setor de engenharia da universidade e a empresa prestadora de serviço, a previsão é que essas manutenções se inicie o mais tardar até dez de fevereiro. O presidente Tiago Vieira informou também sobre as manutenções civis e elétricas que também já foram licitadas e provavelmente estarão no Campus no mesmo período da equipe de refrigeração para sanarem os problemas que foram listados e encaminhados, como também no plano de necessidades que foi aprovado pelo conselho do Campus e encaminhado para reitoria. O presidente Tiago Vieira informou sobre o veículo disponibilizado para o Campus que ainda não foi entregue, pois houve um atraso no cartão de manutenção e por esse motivo o setor de transporte achou mais viável esperar e entregar o veículo com toda a revisão em dia para que não haja transtornos, já que aqui temos dificuldades nesse tipo de serviço e deu ciência que a licitação de combustível já está regularizada. Sobre o grupo gerador o presidente Tiago Vieira informou que já foi realizada a licitação e estão aguardando só a questão do empenho por conta da aprovação do orçamento que é realizado agora no início do ano, porém houve um atraso no repasse do governo federal. O presidente Tiago Vieira comunicou sobre a curricularização de extensão que foi tratada na ultima reunião que não pode fazer os tramites que foi deliberado até a

presente data por ter tido atraso na elaboração da ata por motivo de doença da secretária Tayane Correa. O conselheiro Alexandre Marcondys indagou sobre o retorno das atividades presenciais que estava previsto para acontecer no dia primeiro de fevereiro do presente ano conforme informado no Comunicado Nº1/2022-GR (11.02.01) e Memorando Circular Nº 17/2022 - PROGEP expedido no dia vinte de janeiro, e perguntou se há previsão desse retorno? O presidente Tiago Vieira respondeu que na reunião com o reitor que ocorreu no mês passado tendo em vista as particularidades do Campus foi acordada uma prorrogação no prazo de mais trinta dias para retorno especificamente para os servidores do Campus Binacional que vencerá no dia três de fevereiro, porém dentro desse período foi veiculado esse comunicado citado pelo conselheiro Alexandre Marcondys que concedeu a suspensão dos trabalhos presenciais por conta dos crescentes casos de servidores com COVID-19 para todos os servidores da instituição até o dia primeiro de fevereiro, contudo diante das especificidades do Campus foi encaminhado Memorando Eletrônico nº 09/2022 -DIRG solicitando que o prazo concedido para o campus Oiapoque seja prorrogado por mais trinta dias a vencer no dia três de março. O conselheiro Adriano Helfenstein perguntou como está à questão da implementação do plano de necessidades de infraestrutura que foi deliberado pelo conselho? E comentou também sobre o Memorando Eletrônico nº 20/2022 - COGRAD, que trata sobre a indicação da grade curricular do semestre 2021.2, porém observou que para a elaboração dessa grade curricular é necessário levar em consideração o modelo de ensino que será adotado nesse semestre e frisou que não temos isso de uma forma clara, e destacou que alguns docentes do colegiado de Geografia tiveram problemas com seus PAIDs porque a RESOLUÇÃO nº 020/2015 - CONSU que implementa e regula o ensino remoto ela não ampara os docentes na exigência de ter mais de duas disciplinas como requisito para cumprir a carga horária referente a ensino e propôs que seria interessante se já tivesse o indicativo de qual modelo de ensino o Campus Oiapoque irá adotar para esse período letivo de 2021.2 para que assim pudesse ser feito esse planejamento das disciplinas que serão ofertadas sem que houvesse transtornos mais tarde, pois lembrou que foi orientado que nesse período de ensino remoto que fosse evitado ofertar mais que um componente curricular por professor e depois a cobrança foi outra que acarretou esses transtornos na entrega dos PAIDs por não estar amparado legalmente. O presidente Tiago Vieira respondeu que sobre o Plano de necessidades foi entregue em mãos para o reitor como também foi aberto processo onde foram vinculadas todas as coordenações como interessados e esse processo foi encaminhado para Pró-reitoria de Administração - PROAD que deu o despacho solicitando avaliação e levantamento de custos e encaminhou para a prefeitura e para o setor de engenharia da IFES onde está até a presente data, frisou que desde que o processo foi instituído está acompanhando e entrando em contato para tentar acelerar o processo a resposta da prefeitura é que ainda não foi liberado o orçamento de dois mil e vinte dois e também necessitava ter a licitação da empresa que irá fazer os reparos civis, pois a mesma também será responsável por as adequações solicitadas no plano. A conselheira Raiane Albuquerque respondeu o segundo questionamento do conselheiro Adriano Helfenstein explicando que a Divisão de Acompanhamento Docente - DAD que acompanha e avalia as atividades docentes aconselhou que fosse justificado nos PAIDs o motivo de estar só, por exemplo, com 4h registrado como ensino, pois tanto a Lei n.º 9.394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional; quanto a Resolução Nº 020/2015 - CONSU/UNIFAP no Art. 5º diz que a carga horária semanal mínima de ensino, destinada exclusivamente à execução de aula, é de 8h. O conselheiro Adriano Helfenstein perguntou novamente de forma mais objetiva como será a forma de ensino no semestre 2021.2 remota, presencial ou híbrido para que assim os colegiados possam se organizar. A conselheira Raiane Albuquerque respondeu que não tem essa resposta ainda, pois não foi votado e aprovado o calendário para as atividades desse ano. O conselheiro Alexandre Rauber esclareceu sobre os métodos utilizados para que algo seja votado no CONSU e em relação ao calendário acadêmico informou que no dia três de fevereiro será votado a aprovação e a proposta de minuta que fará que caia a Resolução Nº16/2021 - CONSU que trata sobre o ensino remoto. O presidente Tiago Vieira passou para o próximo ponto de pauta, ordem do dia aprovação do calendário anual de Reuniões do Conselho do Campus: Tendo em vista que embora tenham a normativa determinando a questão das reuniões mensais existe a necessidade de se estabelecer datas pré-definidas considerando que os colegiados têm suas demandas específicas, os coordenadores e docentes de um modo geral também precisam se organizar na questão de projetos, apresentação e participação em banca de TCC por esse motivo existem a necessidades de se estabelecer datas pré-definidas, o presidente Tiago Vieira fez uma apresentação em PowerPoint onde apresentou a proposta de calendário, mostrou as legislações que rege os feriados nacionais, estaduais e municipais e na proposta de calendário sugeriu que as reuniões fossem

realizados no último dia útil dos meses, com exceção do mês de novembro que o dia trinta é ponto facultativo por causa do dia do evangélico e no mês de dezembro seria realizada a reunião no dia vinte de dezembro por causa do recesso das festas de fim de ano. O conselheiro Alexandre Marcondys sugeriu que as reuniões do mês de fevereiro e outubro fossem realizadas na última quinta-feira do mês respectivamente nos dias vinte e quatro e vinte e sete para que evitasse transtorno quanto às vésperas do feriado de carnaval e das eleições simultaneamente. O presidente Tiago Vieira pediu que os conselheiros se manifestassem a favor ou contra a proposta apresentada através do chat que foi deliberada a favor da proposta apresentada por unanimidade. Passando para o próximo ponto da ordem do dia o presidente Tiago Vieira solicitou a conselheira Raiane Albuquerque que também é coordenadora de Graduação do Campus Oiapoque discorresse sobre o assunto. A conselheira Raiane Albuquerque relatou que houve uma diminuição das vagas para bolsas monitoria disponibilizadas para o Campus Binacional anteriormente eram vinte e quatro vagas e no dia vinte e um de janeiro recebeu o Memorando Eletrônico Nº 8/2022 - COEG que informou que a quantidade ofertada de bolsas para esse ano é somente quinze, foi enviado um memorando solicitando explicações e a resposta veio através do Memorando Eletrônico Nº 19/2022 - COEG no dia vinte e sete de janeiro com a seguinte alegação: *“Em resposta ao memorando nº 3/2022 - DIEG informamos que após análise dos autos do processo nº 23125.009154/2021-37, onde constam as planilhas com previsão de oferta de bolsas do Programa Bolsa Monitoria, esta COEG/PROGRAD constatou um aumento de 12 bolsas para o semestre letivo 2021.2, sendo que na distribuição apresentada, das 12 bolsas, 10 estavam previstas ao Campus Binacional. Diante do exposto, a Pró-Reitoria de Ensino de Graduação repensou a distribuição de bolsas para todos os Departamentos e Campi da IES, uma vez que constatou a diminuição do número de alunos dos cursos, assim, a não oferta de novas turmas por alguns cursos do Campus Binacional. Neste sentido, em reunião com a PROGRAD e observando o volume de atividades pelos demais Departamentos e Campi, resolveu-se redistribuir as bolsas, no sentido de contemplar a todos de forma mais igualitária”*. A conselheira Raiane Albuquerque comentou que não achou essa resposta plausível, não houve consulta e frisou que já foi enviado um memorando respondendo esse recebido solicitando que as vinte e quatro vagas que estava prevista seja mantida e comentou que solicitou que esse ponto de pauta fosse colocado para apreciação do conselho para ouvir o que os coordenadores têm a dizer. O conselheiro Alexandre Marcondys manifestou sua preocupação em ouvir esse relato de redução de bolsa monitoria e listaram dois motivos o primeiro por parecer uma política de corte, o Campus binacional aparentemente gosta de dar muita mídia para políticos, agentes públicos que não está envolvido diretamente no campo da educação isso ano passado foi bem visível com manifestação inclusive junto a Promotoria e Procuradoria Federal da República de um deputado que acusou três das nossas coordenações de curso de estar incentivando o fechamento de cursos no Campus Binacional, respondido recentemente pela reitoria que não havia manifestação no sentido contrário e nesse sentido comprovando que a universidade não tem o controle adequado a respeito de informar a comunidade sobre a sua política de educação em relação a permanência de cursos no Campus. O conselheiro Alexandre Marcondys ainda frisou que a administração superior vem com esse indecoro hoje da redução de bolsas monitoria, amanhã talvez seja as bolsas de iniciação científica e por esse motivo apresenta requerimento para que siga para a reitoria a irrisignação desse conselho que não concordamos com essa política que é uma política que venha nos sufocar tratando o ensino em Oiapoque apenas como docência, ensino de sala de aula retirando a oportunidade de nos exercermos adequadamente o tripé da educação superior. O conselheiro Adriano Helfenstein ratificou a necessidade de encaminhar e reiterar o pedido para que se mantenha de fato o planejamento original e o quantitativo de bolsa que foram indicados e comentou que isso só reflete como essa gestão tem administrado e não se admira muito a pife argumentação dessa resposta em condicionar o número de bolsas a entrada ou não de novos alunos, isso é uma retórica em relação à forma de como se tem levado e administrado a universidade de uma forma antidemocrática e isso é o resultado dessa informalidade, desinstitucionalidade em relação a tratar de alguns assuntos de forma isolada e pagamos um preço muito caro, em alguns momentos por isso nos sentimos isolados em relação algumas reivindicações e percebemos que essa gestão está muito confortável em fazer qualquer tipo de ação antidemocrática ou verticalizada em relação ao Campus Binacional e essa foi mais uma demonstração e encerrou seu discurso frisando seu total apoio a manifestação que foi colocada. O conselheiro Alexandre Rauber lembrou que na reunião do conselho ocorrida em vinte e seis de maio de dois mil e vinte e um em que a pró-reitora participou foi prometido o encaminhamento do Processo Seletivo - P.S, porém até a presente data não foi iniciado, e por esse motivo precisamos ter uma manifestação junto a PROGRAD, e informou que ocorreu o

processo seletivo utilizando as notas do ENEM para Santana. O conselheiro Alexandre Rauber frisou que quando houve a aprovação do Processo Seletivo Unificado - PSU cobrou do pró-reitor de graduação e a resposta que obteve é que ele estava verificando a possibilidade e comentou que as entradas compartimentadas de novos ingressantes dificultam o modo operante de cada colegiado. O presidente Tiago Vieira deu ciência que teve uma reunião semana passada com representante da Coordenação de Graduação - COGRAD e a informação passada sobre essa questão do processo seletivo é que realmente houve um entrave jurídico em que a Procuradoria Jurídica PROJU havia se manifestado desfavorável a alguns pontos, porém essa fase já havia sido superada e estava apenas na expectativa do Departamento de Processos Seletivos e Concursos - DEPSEC fazer a retificação dos editais e então foi questionado o porquê que se já foi sanado as pendências o mesmo não foi publicado e a resposta extraoficial era que fosse aguardado até o dia de hoje pra que houvesse alguma manifestação do DEPSEC, considerando que esse processo já está formalizado desde mês de maio do ano passado, considerando que já exista parecer favorável da PROJU, então não haveria uma justificativa legal ou técnica para impedir o lançamento desse edital e se comprometeu como direção do Campus starter um memorando informando a reitoria para que assim possa se tomar uma providência. O presidente Tiago Vieira como encaminhamento do ponto de pauta relacionado à bolsa monitoria propôs que após a assinatura da ata será aberto processo encaminhando essa demanda à reitoria vinculando todas as coordenações de curso para acompanhamento simultâneo. A palavra foi franqueada, não havendo manifestação dos presentes, às dez horas e trinta e dois minutos encerra-se a reunião e eu, Tayane Correa, lavro e assino á presente ATA com os demais presentes:

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 15:02)

ADRIANO MICHEL HELFENSTEIN
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2244159

(Assinado digitalmente em 09/02/2022 15:41)

ALEXANDRE LUIZ RAUBER
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 2063438

(Assinado digitalmente em 11/02/2022 10:11)

**ALEXANDRE MARCONDYS RIBEIRO
PORTILHO**
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 2286122

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 09:37)

ELISSANDRA BARROS DA SILVA
MEMBRO
Matrícula: 1732791

(Assinado digitalmente em 14/02/2022 10:37)

**FABIOLA DO SOCORRO FIGUEIREDO
DOS REIS**
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 2388155

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 10:56)

INANA FAURO DE ARAÚJO
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 3067137

(Assinado digitalmente em 11/02/2022 11:19)

RAIANE ALBUQUERQUE SILVA
COORDENADOR
Matrícula: 3066528

(Assinado digitalmente em 09/02/2022 13:16)

SOLANGE RODRIGUES DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 3067002

(Assinado digitalmente em 14/02/2022 14:27)

TAYANE DOS ANJOS CORREA
CHEFE
Matrícula: 2217408

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 15:42)

TIAGO VIEIRA ARAUJO
DIRETOR
Matrícula: 2117779

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **72aed7550a**