Ata da 3ª Reunião Ordinária do CAU/UNIFAP (16/11/2021)

Realizada às 08:30 h do dia dezesseis de novembro de dois mil e vinte e um, é a terceira reunião ordinária do colegiado do curso de Arquitetura e Urbanismo no semestre 2021.1, através da plataforma digital Google Meet, via web, no link: meet.google.com/xza-ekwk-qpu , com a participação de docentes, técnicos , representantes de turmas e do centro Acadêmico (assinatura online).

A reunião foi presidida pelo coordenador Professor Me. Oscarito Antunes do Nascimento e moderada pela técnica e Arquiteta Rosana Palmerim.

De praxe o coordenador abriu a reunião dando boas-vindas aos participantes.

Justificativas de ausências: Professora Eloane Cantuária justificou sua ausência por estar em diligência de Comissão de Sindicância na Instituição; Professor Jodival Maurício da Costa justificou sua ausência por ter agenda anterior no PPGEF, porém participou da reunião.

Foram lidas as pautas da reunião, e em seguida iniciou-se a discussão da **primeira pauta**: **Avaliação do MEC** – marcada para o dia 17 de novembro de 2021 - foi justificada que a comunicação realizada às pressas, e com tempo exíguo para envio da documentação dos docentes, necessária à visita do MEC, para recredenciamento dos cursos, e também sobre os dois docentes escolhidos para representar o curso na reunião de avaliação junto ao MEC, que foram os docentes José Alberto Tostes e Mário Barata, o primeiro por já ter participado anteriormente de uma avaliação do curso, e ainda por já ser avaliador do MEC; assim como as duas acadêmicas escolhidas para participarem da reunião, que foram: Símily Serique Serra e Juliana Quadros, por serem discentes participativas nas reuniões de colegiado e atuantes no curso. Professora Daniele pediu a palavra e solicitou que fosse melhor informado ao colegiado, que a avaliação que irá acontecer será da Instituição, para recredenciamento de todos os cursos da UNIFAP, lembrou que a Instituição passou por este processo em 2009, e reforçou que buscássemos mais informações de como acontece este processo ´para os cursos, e o quê isto significa para a Instituição, e lamentou o fato da PROGRAD ter informado sobre a avaliação em cima da hora, e também de não ter comunicado como seria o processo de recredenciamento. Professor Jadson falou que seria interessante que os ex-coordenadores do curso, que passaram por esta situação, pudessem colaborar com suas experiências. Rosana agradeceu a participação dos professores no envio das informações para construção do “ drive ” com as pastas atualizadas de todos os professores, e também agradeceu a colaboração do professor André Coelho nesta organização dos dados a serem enviados. Dando prosseguimento fomos à **segunda pauta:**

Formação da banca dos professores Pedro Dr. Pedro Tárcio Mergulhão e Professor Dr. Jodival Mauricio da Costa como avaliadores do relatório para progressão funcional do prof. Dr. Mario Barata de Adjunto 4 para professor Associado – foi solicitado que os participantes da reunião se manifestassem sobre a aprovação da comissão e a mesma foi aprovada por unanimidade. **Terceira pauta: Aprovação do Regimento de ACC(adiada para dezembro)** – A pedido da Comissão, por um dos membros desta estar viajando, no caso a professora Fátima Pelaes, a pauta ficará para ser discutida na próxima reunião, que acontecerá em dezembro. **Quarta pauta: Comissão de TCC- informes** – A técnica Rosana iniciou justificando o atraso no encaminhamento nas fichas de orientação de TCC aos professores, informou que houve avanço por terem sido repassados ao e-mail do curso , porém comentou que as fichas precisam ser assinadas pelo coordenador, professor Oscarito, com sua ajuda, devido ao problema de visão pelo qual o mesmo está passando, e ainda por sua dificuldade na colocação da assinatura nos PDFs, e também pelo acúmulo de pendências a serem resolvidas, por parte da coordenação, para a colação de grau que acontecerá naquela semana; professora Danielle reforçou que já havia sido informado na reunião anterior, que o formulário de inscrição, o aceite do professor orientador e a homologação das mesma, não são de responsabilidade da Comissão de TCC, e sim da Coordenação e do professor que irá orientar, que é o mais urgente, e que, como a presidente da comissão é Rosana, e esta estava com acúmulo de atividades na coordenação, assim que for possível a Comissão irá reunir para verificar quais alunos estão pendências de orientação, e a partir disso, fazer o encontro de professor que possa orientar, com aluno não contemplado, o que deverá acontecer na semana seguinte. Professor Mário Barata justificou a ausência da professora Fátima Pelaes, que foi citada como ausente na pauta anterior, pois a mesma teria ido à UFRJ, no Rio de Janeiro para buscar os dois diplomas do Doutorado, o dela e o dele. Rosana parabenizou os dois, pelos diplomas já disponíveis. **Quinta pauta**: **Consulta de professor para substituir a Professora Patrícia na disciplina Desenho técnico por solicitação do Curso de Engenharia Civil –** professor Oscarito informou que foi recebido um memorando da coordenação de Engenharia Civil solicitando a substituição da professora que está ministrando Desenho Técnico para uma turma do referido curso, e esclareceu que o procedimento é que antes de iniciar o semestre, as coordenações de curso verifiquem junto às demais, professores para a disponibilidade de disciplinas, e a situação é de retirada de professor, então foi perguntado ao colegiado se haveria algum professor que se disponibilizaria a substituir a professora Patrícia na turma de Civil. Professor André questionou se seriam duas turmas, e foi

esclarecido pelo Professor Oscarito e por Rosana que para Civil é apenas uma turma, e que as aulas já teriam sido iniciadas , sendo que a outra turma, é de Engenharia Elétrica, e que não teria este problema, pois teria sido feito um acordo entre professores. Foi comentado pelo professor André que no curso de Engenharia Civil as disciplinas práticas já estariam sendo presenciais, e que o professor que for substituir professora Patrícia terá que se adequar ao modo presencial imediatamente, e ainda que no retorno de Patrícia, esta estará com menos uma(01) carga horária, professor Oscarito comentou que seria difícil atender está situação, pois todos os professores já estariam com suas cargas horárias completas, professor Mário Barata propôs que neste momento se verifique se teria um nome para indicar, e se não houver, coloque-se em ata que não tem, e ainda que, a exigência de ministrar aula presencial neste momento para uma turma de calouros seria complicado. Professor Tostes reforçou o comentário do professor Mário e de André, que neste momento, dar aula presencial seria perigoso, e questiona que se por acaso, ocorrer um surto novamente de covid, a coordenação e o colegiado de Civil iriam se responsabilizar pelas consequências, outra coisa seria que, solicitar substituição de professor por uma situação momentânea, não seria oportuno, e ainda que o PAID de todos já estava definido, e alguém precisaria acrescentar mais horas à sua carga horária. Professora Louise escreveu no chat que estaria dando aula online para uma turma de Civil. Professor Tostes falou que teremos três professores afastados por licença médica: Patrícia , Melissa e Oscarito, e com três professores a menos no Colegiado, dificulta a possibilidade em atender a demanda da Civil. Professor Oscarito comenta que não são todos os professores que teriam o perfil para ministrar Desenho Técnico e Projeto Arquitetônico, fala que iria, após as análises realizadas, responder a Civil sobre a impossibilidade em atender a demanda. Professora Danielle pergunta se no documento enviado, a solicitação seria para que o professor ministre aula presencial? E se não seria o caso, de por todas as situações colocadas, conversar com a Civil e pedir para colocar a disciplina para o próximo semestre; professor Oscarito e Rosana respondem que não, porém, que o motivo da situação causada, seria pela resistência da professora, em não se sentir segura para realizar aula presencialmente, e que a referida turma estaria assistindo aula no auditório do prédio, porém sem as medidas de segurança necessárias em momento de pandemia, uma vez que o material solicitado ao curso, ainda não havia sido separado no Almoxarifado, sendo que o álcool 70 e as máscara, para que Rosana atenda presencialmente, estariam sendo comprados por ela, e não pela Instituição, sendo assim, sem as devidas recomendações para atendimento presencial. Professor Mário falou que o melhor a fazer seria responder que não há a disponibilidade de

professor e pronto, quanto a questão da licença médica, seria uma questão interna do colegiado. Professor Oscarito falou que irá responder por memorando que não há a disponibilidade de professor para a substituição e, caso após a licença da professora Patrícia, eles queiram retomar às aulas, tudo bem. **Sexta Pauta**: **: Aprovação de 02 professores para assumir por 60 dias o CCAU/UNIFAP_** Foi relatado por Rosana, que professor Oscarito necessitará se afastar para tratamento de saúde, pois está com problema na vista, e precisará de um coordenador substituto para assumir na sua ausência, que a secretaria da coordenação não pode assumir atividades que são específicas do coordenador, lembrando que professora Patrícia, que era a vice, renunciou ao cargo, e que no final de semana, foi consultado dois(02) professores, que pudessem se disponibilizar a assumir a coordenação do curso por sessenta(60) dias, mas que também estava aberto a outro(as) docente(s) que se disponibilizassem ao cargo, para que houvesse votação pelo colegiado de quem assumirá. Professor Mário Barata solicitou que os professores que pretendessem se candidatar pudessem se manifestar. Professor Tostes solicitou que fosse colocado os dois nomes que se dispuseram a assumir interinamente a coordenação, e comentou que neste momento todos, de alguma maneira deverão colaborar com o curso, mas que quem assumir, deverá ter a disponibilidade integral para o curso, e que ainda não tem esta disponibilidade, pois realiza fisioterapia diariamente, porém colaborará com o colega que assumir. Professor Oscarito relatou que conversou com professor Mário Barata e também professor André Coelho, e por ser um processo democrático, trouxe ao colegiado para que este possa decidir. Professor Tostes pergunta se não seria um coordenador e um vice, então Professor Oscarito responde que neste momento seria apenas para coordenador, porque o cargo de vice seria tratado em outra ocasião, por sua substituição não ser temporária, e falou que dentre os dois professores contactados, caso algum queira abrir mão da candidatura, para que não aconteça a votação, e sim a aprovação de um nome, que ficasse a vontade. Professor Mário fala que poderá auxiliar sem oficialização, e o fará, já que seria um situação de voluntariado atípico, e se coloca a disposição para fazer um trabalho em equipe com André, que concorda que o curso precisa agregar, se fortalecer e sair dos muros da Universidade, pensar em especialização, em mestrado, e que abre mão de assumir a coordenação em favor de André. Professor Elizeu pediu a palavra e reflete que, há algum tempo o colegiado tem evitado comentar sobre a situação complexa da coordenação, e o momento no qual se encontra, e fala sobre a necessidade de afastamento do professor Oscarito e de Patrícia, para que aconteça o devido tratamento e descanso necessário à saúde destes, uma vez que o trabalho do coordenador é uma tarefa desgastante e extressante,

fala sobre a necessidade de se fazer as devidas homenagens e agradecimentos ao Oscarito por sua contribuição ao curso, porém, que neste momento a prioridade para ele seria seu tratamento de saúde, e que ao invés de um colega assumir por dois meses, o que seria uma indelicadeza com quem for eleito, e que o ideal seria que pudessem, os professores André e Mário, assumir um mandato tampão até as próximas eleições que acontecerão daqui a cinco(05), seis(06) meses, conforme informou Rosana, e o colegiado passasse por um processo de reorganização, de união, após o desgaste ocorrido no último processo eleitoral, para pacificação e fortalecimento do curso . Professor André fala que apoia a fala do professor Elizeu. Professor Tostes questiona ao Oscarito se após os dois meses, sua situação de saúde estará resolvida? Se não será necessário a renovação temporariamente de portaria? E faz uma proposta híbrida à proposta do Elizeu, que os professores, André e Mário, assumissem e no prazo de trinta dias, verificada a situação de saúde de Oscarito, o colegiado pudesse referendar o mandato tampão, devido às peculiaridades e incertezas do tratamento, que é lento, e não se faz da noite para o dia, e deu o exemplo dele, que não se disponibiliza à outras atividades, por entender que agora, neste momento tem limitações, e levar em conta os interesses do curso, apaziguar os ânimos e fazer as atividades prosseguir, já que um coordenador temporário não terá a segurança nas decisões a tomar devido a intensidade e dinâmica que o curso tem, lembra que a coordenação do curso não é mais importante que a saúde de nenhum colega. Professor Oscarito fala que os sessenta(60) dias de afastamento, foi o prazo determinado pelo médico para sua cura, e que imperioso a escolha de um coordenador temporário, e ainda que se depois dos sessenta dias ele não puder retornar, aí se faria a renuncia, ou o procedimento necessário à sua substituição, mas que no momento não vê a necessidade desta indicação, e que nesta reunião não gostaria de falar sobre vice. Professor Mário concorda com Oscarito e fala que a decisão de um coordenador pró tempore é imediata, e deixa a reflexão do que cada um pretende doar à coordenação. Professor Jodival questionar a situação dos dois(02) meses, na quebra em um momento muito importante para o curso, final do híbrido e início de semestre já presencial, e propõe que seja eleito um vice coordenador e não um pró tempore. Professor Mário questiona como ficaria em termos jurídicos a proposta do Jodival. A técnica Silvana Barreto reflete sobre a legalidade de um vice, uma vez que a professora Patrícia continua portariada, e fala se não seria prudente ficar um coordenador e um vice, mesmo que temporário até o término dos sessenta(60) dias, mas concordando com professor Tostes em, no caso do não retorno de Oscarito, as duas pessoas serem efetivadas. Professor insiste que a necessidade é de nomear um coordenador temporário, e que o vice pode

ser nomeado depois, pois foi solicitada a renúncia do cargo e provavelmente não haverá retorno da professora ao mesmo, e que só após os sessenta dias ao retornar, é que se precisar nomear vice, e tem que ser definitivo, e ainda não teria sido aceita a renúncia da professora Patrícia. Professor Jodival fala que se professora Patrícia solicitou renúncia, há uma vacância, que se o colegiado decidir indicar um vice-coordenador, sai exoneração e nomeação na mesma portaria, e é juridicamente possível. Professor Elizeu defende a junção da proposta do professor Tostes com a do professor Jodival, que se eleger um vice definitivo nesta reunião, este iria até o final do mandato, que resolveria muitos problemas, que quem ficar substituindo repassa ao professor Oscarito ao fim dos sessenta dias, ou como propôs professor Tostes, no caso da impossibilidade pelo tratamento de saúde, este não puder retornar, referendar-se-ia o vice como titular, ou voltar-se-ia para a mesa, para definir quem conduziria o curso à próxima eleição, que se faz necessário a resolução de situações delicadas no colegiado, como a assinatura de um documento e outros mais complexos, e que precisamos separar situação de respeito por um colega, com a situação de responsabilidades da coordenação, que se tome decisões concretas, e que se precisar falar a um colega que é necessário sua saída, devemos fazê-lo, que sua proposta é que se vote para vice-coordenador. Professor Mário fala que se for para assumir uma vice-coordenação até o final do mandato, ele não coloca o nome dele, pois não irá dar conta em função de outros compromissos que já assumiu, até dentro da Universidade, e que retira sua colocação, que colegas que estão propondo a alternativa se candidatem . Oscarito fala que irá definir o que acredita que é correto, que é imperioso um coordenador temporário, aprovado nesta sessão, para poder solicitar portaria por sessenta(60) dias, e que o vice seria eleito até o final do mandato, podendo ser visto depois, através de uma convocatória para a eleição, que o professor Mário declinou de sua colocação e que seja aprovado o nome de André. Professor André Coelho fala de sua falta de experiência em administração, mas que está disposto a assumir e conta com a colaboração do colegiado nesta tarefa, que não estava esperando por isto, mas que se disponibiliza. Professor Elizeu solicita que seja colocada em votação sua proposta de eleição para o vice-coordenador, e deseja saber a opinião do colegiado e respeita a decisão desde que seja votado, e Oscarito diz que está definindo a substituição temporária do coordenador, que é emergencial, mas Elizeu insiste na proposta de eleger um vice, que já teria tido a renuncia, e por duas vezes, e que este ficaria até o final do mandato, e reclama que o professor Oscarito está tomando as decisões sozinho e o colegiado está deixando, e que isto está causando problemas. Professor André fala que não havia pensado em vice-coordenação, que sua contribuição

temporária. Professor Jadson defende a votação de quem é favorável a proposta e de quem é contra, uma vez que já foi defendida a proposta do professor Elizeu e a do professor Oscarito. Professor Mário explica que a votação seria para eleger o vice-coordenador, e solicita consulta à candidata da outra chapa, se esta não gostaria de assumir a vice-coordenação. Professor Elizeu diz que professor André já se colocou a disposição. Professora Louise questiona se já teríamos um candidato à vice, e fala que sempre se colocou a disposição do curso, e não seria a melhor escolha, sendo ela a candidata a vice da outra chapa no pleito, uma vez que não seria a que ela se candidatou e pergunta se professor André está disponível ao cargo de vice-coordenador e quer? E assim ter uma pessoa para considerar a proposta do professor Elizeu como válida, e que respeita a eleição da chapa dos professores Oscarito e professora Patrícia. Rosana coloca que o cargo de vice-coordenador não tem remuneração, e que, caso o professor André seja eleito ele não deverá receber proventos. Professor Jodival afirma que André receberá como vice, pois professor Oscarito estará afastado por licença. Professor Jadson fala que André já se disponibilizou a ser vice, e segundo, que irá exigir atenção de todos na Avaliação do MEC, e a experiência que o André teve no Rio de Janeiro vai contribuir muito para o avanço do curso. Foi realizada votação nominal para vice-coordenador, e professor André Coelho foi eleito por unanimidade. Professor Tostes indagou Rosana se ele e professor Mário deveriam ir à Universidade para a conversa com o MEC, e esta informa que deverá ser por Meet, e estes, deverão orientar os alunos quanto aos cinco(05) eixos que deverão ser avaliados, por suas experiências anteriores em avaliação. Professor Jadson questiona sobre reunião com o NDE, sugere que seja urgente e orienta quanto à presença de um membro do Núcleo na reunião de avaliação, porém professor Oscarito fala que irá acontecer, mas que pela proximidade da avaliação será difícil acontecer antes. Professor Mário diz que é membro do NDE e participará da reunião. Professora Patrícia entrou na reunião e agradece ao professor Oscarito pelo aprendizado na construção do mandato, em plena pandemia, evidencia que Rosana está sobrecarregada, diz que estará disponível para o curso, mas que administrativamente não tem mais interesse em participar, pede desculpa pela saída antecipada, agradece a honra de ter trabalhado com o decano do curso, que aprendeu com ele muito mais sobre gestão do que sobre administração, ou burocracia, como todos gostam de falar, devido ao que entende por “ rigor da lei ” ou “ rigidez da lei ”, que se opta pelo rigor da lei, que a rigidez fica pela mão da pessoa que a conduz , que muitas vezes foi enfrentada por rigidez, sem entenderem o rigor, que foi orientada pelo professor Oscarito, que esta rigidez poderia ser atenuada, mas que não tem mais energia

para conduzir, em função do processo de doutorado e da pandemia, que não só ela , mas outros professores estão adoecidos, em função do reflexo do processo no qual estamos passando nesta universidade, e pela pandemia, que ainda não acabou, e não acredita neste retorno presencial, que muito a ofende, e às vezes ela foi mal interpretada, talvez por sua dificuldade em se expressar, mas acredita que o presencial não existe ainda, por não haver amparo legal, e o que irá nos amparar será o que vem na nova eleição do CONSUR, que está atrasada novamente, pediu desculpa, se em algum momento foi rígida demais com alguém, ou assim entendido, não era sua intenção, que não entrou por ego ou vaidade do cargo, que se assim fosse, não teria voltado na primeira saída, e retornou porque entendia que o colegiado precisava de ajuda, e sai por não ter mais condições de ajudar, e para não prejudicar as pessoas as quais a ampararam, que foram o André Leite, o Professor Oscarito e Rosana; pede desculpas por não ter conseguido chegar ao final e terminar o mandato, que esta é sua maior decepção, por saber que professor Oscarito vai se aposentar, e um dos preconceitos que nossa sociedade tem, é de não respeitar os que vem antes da gente, após trinta(30) anos de dedicação exclusiva ou de magistério, quando envelhecermos, não sermos respeitados, que talvez por sua cultura tenha este entendimento, e ovaciona professor Oscarito, por se manter firme, mesmo doente. Que errou, é humana, mas que pede desculpas, e pede a reflexão se vamos continuar a construir pontes ou derrubar muralhas, agradece ao colegiado, aos que lhe apoiaram e pela democracia, aos que se opuseram a ela, porque muito lhe ensinaram. Professor Pedro agradece à Patrícia pela imensa contribuição que esta deu ao curso, e lhe deu parabéns. Professor Oscarito agradece pelo grande trabalho, abnegado, na função de vice-coordenadora, e fala que se não fosse sua presença, muitas coisas não teriam acontecido, não se viabilizariam, que Patrícia é uma pessoa totalmente competente, e agradece em nome do curso e desta coordenação. Professor Mário agradece pelo trabalho desenvolvido, elogiou o que Patrícia conseguiu organizar, e que ela carregou no ombro, de maneira muito heroica e competente, em meio a uma pandemia a coordenação do curso. Professor Tostes agradeceu Patrícia e comenta que na convivência de qualquer grupo é natural ter tendência a ver dificuldades, e não virtudes, que uma pessoa realiza em um processo de construção, defende que todo mundo deveria passar pela coordenação de curso, para saber o que é conviver com diferenças, que renunciar é um ato de coragem, porque quando se renuncia algo, se está querendo mostrar que você renuncia o outro e o seu limite, e muitas pessoas não fazem isso, deixa o propósito que ela fique tranquila, se recupere, cuide de sua saúde, descanse e retorne, porque tem muito a colaborar com o curso. Evidencia o exercício da tolerância e fala

que completou em novembro vinte e nove anos(29) anos de Universidade exercendo a tolerância e que precisamos compreender que não pensamos iguais, mas construímos nas diferenças. Professora Ana Karina agradece Patrícia pela competência, dedicação e vigilância para com todos e para com o curso, que não cabe o sentimento de frustação por não ter chegado ao final do mandato, por esta ter chegado ao seu limite, que é um aprendizado, é sabedoria, fala sobre o sentimento de fraternidade, que o coordenador precisa ter equipe, porque ele é humano e depende das individualidades somadas, deseja que neste momento a colega se volte para si, para sua família e para seus propósitos e entenda que o tempo é o senhor de nossas vidas. Professor Jadson pede desculpas à Rosana se foi descortês em sua fala, e fala sobre a homenagem que receberá da Academia de Letras, agradece à Patrícia pelas atividades administrativas e pelo apoio que Patrícia e Oscarito lhe deram aos projetos que tem executado, fala que à noite será indicado para Academia de Letras e enviou para o grupo de professores, no whatsapp, o livro que acabou de sair e será lançado no evento dos vinte(20) anos do NDE e deseja que neste período, Patrícia recupere sua saúde e dê seus avanços na ciência e tecnologia do Estado. Professor Jodival agradece pelo tempo que Patrícia esteve na vice-coordenação ao seu lado, para ele foi muito importante, que se ela não estivesse ao seu lado não saberia como as coisas se encaminhariam, e sabe o quanto ela estuda para enfrentar os desafios que é estar a frente de uma coordenação, e ainda por seu trabalho como pesquisadora, e que conflito faz parte do processo, deseja-lhe recuperação e que tenha saúde para continuar o trabalho. Professor Elizeu fala sobre a justa homenagem à Patrícia e aos demais coordenadores do curso, que não é uma tarefa fácil, mas um desafio, coordenar em uma universidade pública, pelo complexo processo dialético, que esta fez um trabalho muito bom, que é uma pessoa inteligente, competente e dedicada, e conseguiu sistematizar muita coisa na coordenação, porém que o lado humano é muito forte, que temos momentos frágeis, e neste momento ela precisa fortalecer seu lado humano, que o momento é dela, e deseja-lhe recuperação e saúde. A representante do Centro Acadêmico, discente Jade Quintela, agradeceu à professora Patrícia por todo o apoio e suporte dado à gestão do CA, pelas orientações a serem divulgadas, que as informações com ela, chegavam mais fácil e que isto facilitou a ponte entre coordenação e alunos, estes conseguiram sanar várias dúvidas que demorariam a serem respondidas anteriormente. Rosana agradece à Patrícia por seu trabalho, pela sua organização, por sua dedicação, e fala que gostaria de ter um pouco da energia da professora, e que a partir de sua estada na coordenação e sistematização das informações ficará mais fácil o trabalho para seus sucessores, deseja-lhe saúde e recuperação. **Informes** : 1) Haverá

colação de grau, presencial e online, nos dias 18 e 19/11, sendo que será enviado o convite pela coordenação, assim que o DERCA envie a lista oficial, uma vez que até o presente momento, tem acadêmico que ainda não completou a documentação exigida; 2) Informa que professora Melissa está em afastamento para tratamento de saúde por sessenta(60) dias, e ainda que professor Oscarito e professora Patrícia também estão afastados para tratamento de saúde; Comunica que acadêmicos do curso de Civil e de Arquitetura juntamente com o CA farão a ornamentação natalina do prédio de Arquitetura e Urbanismo e Engenharia Civil, na tarde desta terça-feira,16/11, até para que as coordenações percebam que os alunos estão integrados. Rosana solicita aos professores que contribuam com enfeite de natal para a ornamentação; 3) Comunica que a coordenação está funcionando presencialmente às segundas e quartas-feiras, e evidencia que não pode ficar todos os dias presencial, pois os EPIs necessários para atendimento ao público neste momento de pandemia estão sendo de reponsabilidade de quem está indo, e não da UNIFAP, e que portanto precisa se resguardar. Silvana informa que às segundas, quartas e sextas-feiras, no horário de 09:00 às 12:00 h está na sala 04 do prédio, e caso Rosana ou o coordenador do curso não se encontre, poderá acessar quem for possível para resolver; 4) Rosana reforça o convite às acadêmicas Juliana Quadros e Simily Serique e ainda aos professores Tostes e Mário sobre a reunião que acontecerá logo após o termino desta, para tratar da reunião de Avaliação do MEC; 5) Professora Louise solicita informação sobre o tutorial enviado e a necessidade de envio de cópia, em PDF, do PAID à coordenação via e-mail, Rosana responde que sim , que de acordo com o DCET a partir deste mês ele deverá ser feito no SIPAC, senão será devolvido, e deverá ser enviado uma cópia à coordenação para que seja colocado dentro da pasta do docente, e informa ainda que a técnica responsável pelo preenchimento do PAID é Núbia, que se necessário repassa o contato; 6) Professor Elizeu informa sobre o curso de REVIT que está acontecendo com instrutor Luis Fernando, promovido pelo projeto de extensão " Nossa Casa", e em dezembro estará promovendo o curso de Archicad que será ministrado por ele, professor Elizeu, sendo que janeiro também haverá promoção de curso, e agradecer ao professor Jodival que possibilitou, através de seu projeto de pesquisa, a regularização do recurso para os cursos, que não poderia vir por projeto de extensão; 7) Discente Jade, representante do CA, e aluna da turma 2018, pergunta como ficará a situação da disciplina ministrada pela professora Melissa, uma vez que a proposta seria juntar a turma dela com a do professor Tostes, porém isto ainda não aconteceu, e eles estão sem aula neste período. Professor Tostes informa que neste semestre, apesar de já ter tido quatro (04) datas para aulas, aconteceram somente

duas(02), e ele solicitou que fizessem a juntada destas turmas no SIGAA, uma vez que se ficassem separadas sua carga horária seria duplicada, além de, na proposta inicial da disciplina, esta seria ministrada por outro colega, algo que não aconteceu em função de situações já descritas anteriormente, e que a junção irá acontecer, e se propõe a dar uma(01) aula extra para esta turma, a fim de nivelá-la, e possibilitar o acompanhamento da disciplina, e assim que Melissa retornar será reintegrada a disciplina, juntamente com este professor, lembra que a demora aconteceu porque esperava-se que fosse haver um outro colega para substituir Melissa, e como não aconteceu, foi encaminhada esta solução para não prejudicar a turma. Oscarito informa que na outra disciplina ministrada por Melissa, ela fará um calendário de reposição das aulas; 8) Professor Jodival solicita à coordenação que seja realizada a análise final do projeto de extensão que ele registrou na PROEAC, que é o Projeto das Cooperativas, concluído em setembro, para que ele possa finalizá-lo, e submeter um novo projeto, que já está pronto.

Fim da reunião.

Sem nada mais a declarar, o presidente da reunião e coordenador do curso Professor Oscarito Antunes encerrou a reunião às 12:00 horas e eu, Silvana Barreto, redigi está Ata que vai assinada por mim e por todos que participaram da reunião de acordo com a frequência assinada via SIPAC.

LISTA DE PRESENÇA VIRTUAL	**ASSINATURA**
Ana Karina Nascimento Silva Rodrigues	
André de Barros Coelho	
Danielle Costa Guimarães	
Elizeu Corrêa dos Santos	
Jadson Luís Rebelo Porto	
José Alberto Tostes	
Jodival Mauricio da Costa	
Louise Barbalho Pontes	
Mario Luiz Barata Junior	
Oscarito Antunes do Nascimento	
Patrícia Helena Turola Takamatsu	
Pedro Tarcio Pereira Mergulhão	
Rosana dos Santos Palmerim	
Silvana Lelia Assunção Barreto	
REPRESENTANTE 2015	
REPRESENTANTE 2016	

REPRESENTANTE 2017	
REPRESENTANTE 2018	
REPRESENTANTE 2019	
REPRESENTANTE 2020	
REPRESENTANTE 2021	Diedro
REPRESENTANTE C.A.	Jade Quintela

338