



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAPÁ

ATA DE REUNIÃO Nº 50 / 2023 - CCLFCBIN (11.02.32.04.07)

Nº do Protocolo: 23125.003156/2023-36

Macapá-AP, 06 de Fevereiro de 2023

1ª Reunião Ordinária do Colegiado de Letras Português e Francês de 2023 - Janeiro

Aos vinte dias do mês de janeiro de 2023, reuniram-se em sessão ordinária, por *Google Meet*, os integrantes do Colegiado do Curso de Letras Português - Francês, da Universidade Federal do Amapá, Campus Binacional - Oiapoque/AP. Estiveram presentes na reunião os docentes: Lucinéia Alves dos Santos, Fabíola do Socorro Figueiredo Reis, Edilson Alves de Souza e Antônio dos Santos Leonel e os discentes: Joyce Felipe Aniká, Aline Melos do Carmo e Jayene Coelho . Estiveram ausentes: Max Silva do Espírito Santo (licença saúde), Izaías Serafim de Lima Neto (nos informou que não se sentia bem), Juliana Castro (afastamento para qualificação), Fabiana Almeida (sem justificativa), Rafael Costa Santos e Elizângela Manoela Araújo da Silva (ambos em período de férias), e o estudante Felipe Aniká (em treinamento para monitoria). A reunião iniciou-se às 14h47 da tarde com a apresentação dos **1 INFORMES**: a professora Lucinéia começou a apresentação do tópico explanando sobre a **INSTALAÇÃO DO GERADOR NO CAMPUS BINACIONAL DO OIAPOQUE**, informando aos demais que já tem feito a diferença na qualidade das atividades acadêmicas. **MUDANÇA NO LINK DE INTERNET NO CAMPUS**, passou de 40 a 100 mega, também acrescentando na qualidade de atividades e acesso às **EVENTOS QUE OCORRERÃO ENTRE OS DIAS 23 a 27 de janeiro**; o primeiro é o COLIC, que ficou mais curto, ocorrendo somente em dois dias: 23 e 24, com atividades presenciais; SIPITEC, dos dias 25 a 27, de forma híbrida. **2 PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DE MODELO IMERSIVO**: A professora Lucinéia inicia o tópico dizendo que o Curso adotou o formato imersivo para a oferta de aulas no presente semestre, a título de plano piloto, desta forma seria importante que se aplicasse uma avaliação junto aos discentes para saber qual foi a impressão desse novo modelo, quais são os pontos favoráveis e quais os desfavoráveis. A docente propôs que as avaliações ocorram a cada final de disciplina, até para que os professores saibam qual foi o impacto do novo formato em sua didática. Se houve resultados positivos ou não, e assim havendo até um autoavaliação, isso também ocorreria com os discentes, eles poderiam também se autoavaliarem . Qual foi a experiência do aluno, qual foi sua progressão nas atividades e em seu aprendizado. Disto isto, a professora passou a palavra para os presentes, desta forma o Professor Edilson declarou concordar com a avaliação, até porque ele já tem o costume de fazer independente do formato de suas aulas, mas neste momento, acredita que seja fundamental, visto que houve uma mudança nas ofertas das disciplinas. O Professor perguntou sobre quais elementos que deveriam ser utilizados para tal abordagem. E acrescentou que esta avaliação nos ajudará a mesurar de fato o que aconteceu durante as nossas aulas, já que estamos num período de teste. Assim, poderíamos modificar algum ponto que não deu certo, tanto da parte dos docentes como dos discentes. Ao que a Professora Lucinéia lembrou que seria importante registrar as avaliações no PPC que será modificado caso dê certo o Modelo Imersivo. Servindo como uma das justificativas para a escolha do método. Inclusive a Professora Lucinéia acrescentou que a avaliação foi aplicada nos cursos que adotaram de forma permanente o Modelo Imersivo, como o Curso de Geografia, conforme informou o próprio coordenador do Curso para ela. A Professora Fabíola pediu a palavra e disse que a avaliação das disciplinas deveria acontecer

independente do formato, já que o próprio MEC recomenda isso. A docente declarou que concorda com a avaliação, mas acredita que seria interessante fazermos semestralmente, assim seguindo os critérios do MEC. Ela lembrou também que já havia formulários de avaliação em nosso curso. Embora ela não tenha acompanhado a avaliação, pois não aconteceu no período em que ela começou a lecionar no Curso de Letras. Ela não soube o porquê parou na época. Além disso, ela acrescentou que o MEC, na ocasião da avaliação do curso, recomendou que a avaliação fosse feita semestralmente. A professora também informou que no semestre passado fez uma avaliação da própria disciplina. A professora Fabíola explicou que no período em que estava como coordenadora, que coincidiu com a pandemia, resolveu não aplicar a avaliação pois havia muitos problemas com acesso à internet e que provavelmente os alunos não conseguiriam responder, da mesma forma que poucos conseguiram acompanhar as aulas de forma remota. Por fim, ela propôs que se decida por NDE de como será a avaliação, semestralmente ou por disciplinas. A Professora Lucinéia esclareceu que houve uma comissão de avaliação há muitos anos. Era composta pelo Professor Rafael Costa, a Professora Manoela, e talvez por mais um docente, o qual a professora não se recorda. Houve a realização da avaliação, entretanto não houve uma análise de seu resultado e nem divulgação, pois o período coincidiu com um acidente sofrido pelo Professor Rafael, o que acarretou com seu afastamento por muitos meses. A Professora Fabíola declarou que marcará uma reunião com a Comissão permanente para discutir os rumos da avaliação do curso e das disciplinas. O Professor Edilson propôs dois modelos de avaliação, um direcionado ao modelo imersivo, seguimento que está em teste e outro mais geral, pensando na orientação do MEC. **Por fim, as avaliações ficarão a cargo das comissões.**

3 DOCENTES RESPONSÁVEIS PELAS AACC DAS TURMAS 2018.2, 2019.2, 2021.2 E 2022.2 A professora Lucinéia iniciou o tópico com uma dúvida em relação a quem está responsável pelas AACC da turma 2018.2. Após isso ela explica que seria muito importante que o professor que assumir as AACC, fique responsável por uma turma, pois no preenchimento do PAID, só se computa uma hora de atividade em AACC. A professora expôs também sobre a importância de se modificar a forma de recebimento das AACC, assunto que deverá ser discutido numa reunião de NDE. Ela informa também que ainda segue o recebimento das AACC das turmas, pelas quais está responsável, conforme a resolução construída no período da pandemia. O Professor Antonio e a Professora Fabíola sugeriram que o recebimento das AACC seja feito a partir da metade do curso. A Professora Fabíola acrescentou que a turma 2018.2 não deve ter um recebimento como de uma turma, já que é considerada “fora de bloco”. Assim, dessa forma, teria um professor responsável pelo recebimento das AACC das turmas que já se formaram: 2014.1, 2014.2, 2015.2 e 2018.2, e outros professores responsáveis pelas demais turmas, no caso, uma turma por professor, como sugerido pela Coordenação. Assim, a professora **Lucinéia** se dispôs a ser responsável pelas turmas já formadas, pois ela desempenha este papel desde o início, assim, acrescentando a turma 2018.2 nesta categoria. Desta forma, a professora deverá pedir **portaria** para ser responsável pelas **AACC das turmas concluintes**. O professor Edilson, antes de se candidatar a ficar responsável por uma turma, quis saber até quando ele deveria exercer esse papel, no que a Professora Fabíola respondeu que até a turma se formar. Assim, o professor **Edilson**, se propôs a responsabilizar-se pelas **AACC da turma 2019.2**, que concluirá no final do ano de 2023. Ou seja, após isso, a turma será considerada concluinte ou “fora de bloco”. A Professora **Fabíola**, por sua vez, manifestou que ficaria responsável **pela AACC da turma 2022.2**. A professora Lucinéia acrescentou que assim que a ata for assinada por todos, pedirá as portarias das AACC de cada docente responsável. A professora Lucinéia acrescentou que no futuro abrirá mão da responsabilidade pelas AACC das turmas “fora de bloco”, já que essa forma existirá para sempre, assim necessitando de mudanças de docentes responsáveis. A professora Fabíola acrescentou que seria muito importante, em uma reunião de NDE, definir que haverá constante mudança de responsáveis pelas turmas concluintes. A Professora Fabíola sugeriu que deixasse a escolha pela turma 2021.2 para uma próxima reunião e já se providenciar as portarias das turmas citadas. Assim ficou definido: **as turmas concluintes ficarão com a Professora Lucinéia, a turma 2019.2 será de responsabilidade do professor Edilson e a 2022.2 ficará a cargo da Professora Fabíola.**

4 ATUALIZAÇÃO DAS PORTARIAS DE AC E ESTÁGIO A professora Lucinéia iniciou o assunto dizendo que a atualização das portarias foi pedida pela COGRAD que verificou que as citadas portarias não são atualizadas há mais de 4 anos. A princípio a COGRAD pediu a atualização das portarias das AACC, de Prática e de Estágio, no entanto, nunca tivemos uma portaria para Prática, pois esta é a antiga

Didática. Desta forma, a Professora Fabíola sugere que se mantenha sem professor responsável pela prática, mas pergunta se os colegas concordam com esse aspecto. A Professora Fabíola seguiu pronunciando sobre a necessidade de se ter um professor responsável por estágio, pois quem cumpria essa função era professora Juliana, que está afastada para qualificação (4 anos). A Professora Lucinéia manifestou concordância com a Professora Fabíola ao que se refere a não portaria para Prática, outrossim, com a necessidade de substituição em Estágio. Desta forma Professora Lucinéia perguntou quem gostaria de assumir o Estágio. A Professora Fabíola manifestou seu desejo em assumir o estágio, e explicou que sua cadeira, na universidade está ligada ao Ensino, desta forma, seria possível ela ficar responsável pelo Estágio, mesmo estando prestes a se afastar para qualificação. Isso não seria um problema, pois ela poderia ser responsável por todos os tipos de estágio. A Professora Fabíola propõe que se faça a portaria de estágio geral, e depois colocaria em discussão em NDE para se fazer a divisão do estágio de língua estrangeira e língua portuguesa. A professora Fabíola pediu para atualizar a portaria do NDE, assim acrescentando o Professor Antonio e a Professora Fabíola. **5 FÉRIAS DOCENTES.** A Professora Lucinéia começou o tópico dizendo que com a mudança para o SOU GOV, a marcação de férias ficou um pouco confusa, desta forma, ela decidiu discutir tal abordagem na reunião, já que alguns colegas se confundiram e marcaram as férias para o período fora do recesso acadêmico. Assim, a professora lembrou que as férias só podem ser gozadas fora deste período por docentes que estejam em função administrativa. Apesar da instabilidade do SOU GOV, a resolução de férias continua a mesma. Assim, ela pediu para que todos marquem férias no período determinado. E que aqueles que marcaram em período indevido, o pedido passou, pois a técnica Raiane possui muitos nomes sob seu comando, desta forma ela validou. Mas assim que se verifica o equívoco, a chefia, em algum momento, entrará em contato para que a data seja ajustada. A Professora Fabíola disse que seu segundo período foi marcado de forma aleatória, já que ainda não há o calendário para o próximo semestre. A Professora Lucinéia explicou que isso não é um grande problema, pois quando tivermos o calendário todos deverão remarcar suas férias, já que todos tiveram que colocar uma data fictícia para as férias de 2023.1. A professora Lucinéia reforçou para todos que devem marcar o primeiro período das férias para a data 17/05 a 15/06. **6 APRESENTAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA E EXTENSÃO.** O professor Antonio Leonel apresentou o projeto de pesquisa: ESTUDOS LINGÜÍSTICOS VOLTADOS ÀS VARIANTES (EXPRESSÕES) INDÍGENAS EXISTENTES NO LÉXICO DA LÍNGUA PORTUGUESA FALADA NO MUNICÍPIO DE OIAPOQUE. O professor explicou que o projeto tem como objetivo a catalogação das expressões utilizadas pela população de Oiapoque. O Professor também apresentou o projeto do evento que será realizado entre os dias 16 e 18 de fevereiro referente à Psicolinguística, com participação de palestrantes do Campus Marco Zero. O evento estaria atrelado à disciplina Psicolinguística. Em seguida, o professor Edilson apresentou sua pesquisa FUNDAMENTOS DE UMA FUNÇÃO POIÉTICA DA LEITURA LITERÁRIA - FASE I, leu para o grupo o resumo de seu trabalho que tem o objetivo verificar de que modo a experiência com o texto literário cumpre uma função poiética na tradição clássica. **7 O QUE OCORRER** a Professora Fabíola iniciou comunicando que é responsável pelo TCC do Curso. Disse que este item do curso ficou por muito tempo sem um responsável, e isso ocorreu, primeiro por conta da transferência da professora que era responsável para Macapá, depois, por conta da pandemia, período em que ela, acabou assumindo o TCC, entretanto a Professora ressalva que iniciou algumas modificações, mas seria necessário que fizéssemos uma reunião de NDE para que fossem concluídas, como normatizar muitos atos dessa etapa. Assim ela propõe uma atualização da Resolução de TCC. Desta forma, ela pede que seja feita uma reunião de NDE onde ela seja convidada para apresentar a atualização da Resolução. A Professora Lucinéia complementou dizendo que poderia também ser feita apresentação da atualização das AACC. O Professor Edilson fez duas manifestações neste tópico. Na primeira, pediu que ficasse registrado em ATA que o relatório dos resultados das eleições, bem como, a homologação de seu resultado ocorreram na reunião de novembro de 2022, assim não havendo necessidade de se colocar o relatório para janeiro/23. Na segunda manifestação, o Professor tratou sobre o TCC, dizendo que em alguma reunião, não se recorda quando exatamente, foi acordado que ao invés do professor de TCC I ficar responsável pela elaboração dos projetos dos discentes, os orientadores ficariam responsáveis pela elaboração do projeto dos seus orientandos. Assim ele também acrescentou se seria viável colocar essa sugestão dentro da resolução de TCC. A Professora Fabíola acrescentou que isso deveria ser

discutido no NDE, e ela não concorda com isso. Ela explicou o porquê, pois nas turmas antigas não houve a disciplina Metodologia do Trabalho Científico. Mas nas turmas novas isso pode acontecer, mas deve ser discutido em NDE. O Professor Edilson explicou que a intenção não é excluir o professor da disciplina TCC I, mas direcionar os alunos para os orientadores da área de interesse, assim os professores já começariam a orientação quanto ao tema. A Professora Lucinéia se manifestou sobre a colocação do Professor Edilson, pois o professor Izaías ofereceu a ela a disciplina TCC I já acenando sobre a divisão dos estudantes para seus respectivos avaliadores, no que a Professora Fabíola afirmou que não se pode ignorar a resolução. O Professor Antonio se manifestou e disse que em seus primeiros dias de aula ele costuma apresentar suas linhas de pesquisas, além do plano de ensino. E ele disse também que é importante que os alunos não esperem para decidir seus temas na disciplina TCC I. Nada mais tendo a comunicar nem discutir, o reunião foi encerrada às 16h:34 da tarde. A ata segue lavrada por mim, Lucinéia Alves dos Santos, e assinada pelos presentes.

(Assinado digitalmente em 08/02/2023 12:10)

ANTONIO DOS SANTOS LEONEL
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2269760

(Assinado digitalmente em 07/02/2023 09:33)

EDILSON ALVES DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2389353

(Assinado digitalmente em 08/02/2023 14:18)

**FABIOLA DO SOCORRO FIGUEIREDO
DOS REIS**
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
Matrícula: 2388155

(Assinado digitalmente em 06/02/2023 10:26)

LUCINEIA ALVES DOS SANTOS
COORDENADOR DE CURSO
Matrícula: 2989025

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifap.br/documentos/> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **f9e9eef93**